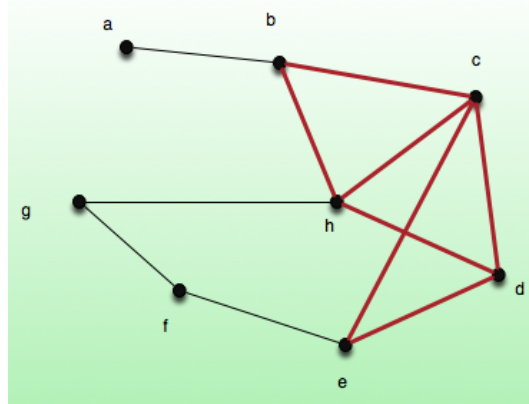


## Programmation Quadratique

### Exercice 1 — Le problème du $k$ -cluster

Étant donné un graphe  $G = (V, E)$  non orienté ayant  $n$  sommets, et  $m$  arêtes, le problème du  $k$ -cluster consiste à déterminer le sous graphe de  $G$  le plus dense possible de  $k$  sommets, i.e. le sous-graphe  $G_S = (S, E_S)$  de  $k$  sommets avec le plus d'arêtes possible.



Solution pour  $k = 5$   
Source : wikipedia

1. Proposez une formulation quadratique du  $k$ -cluster, notée  $(QP)$ .
2. Proposer 2 linéarisations de  $(QP)$ . Indiquer pour chacune la taille des formulations.

En notant  $\bar{E}$  l'ensemble des arêtes n'appartenant pas à  $E$ , ie. son complémentaire dans le graphe complet, le problème du  $k$ -cluster peut aussi consister à minimiser le nombre d'arêtes manquantes dans le sous graphe par rapport à un sous graphe complet de  $k$  arêtes.

1. Proposez une autre formulation quadratique du  $k$ -cluster, notée  $(QP')$ .
2. Proposer 2 linéarisations de  $(QP')$ . Indiquer pour chacune la taille des formulations.
3. Dans quels cas la formulation  $(QP')$  est-elle plus intéressante que la formulation  $(QP)$  ?
4. Implémenter une reformulation linéaire de chaque modélisation et comparer sur les instances proposées.

### Exercice 2 — Cas où les variables sont des entiers naturels

Dans cette exercice, nous considérons le problème de l'équipartition en variables entières (Integer Equipartition Problem (IEP)). Ce problème consiste à partitionner les sommets d'un graphe en une collection d'ensembles disjoints de mêmes tailles, tout en minimisant le somme des poids des arêtes qui se trouvent à l'intérieur du même ensemble.

Plus précisément, nous considérons  $n$  types d'objets,  $m$  objets de chaque type, et une partition des  $n \cdot m$  objets en  $p$  ensembles tous de mêmes tailles. Nous supposons que  $n \cdot m$  est un multiple de  $p$ . Pour toute paire de types d'objets  $(i, j)$ ,  $i \leq j$ , on note  $c_{ij}$  le coût d'allouer chaque paire d'éléments de types  $i$  et  $j$  à des ensembles différents. Le problème consiste donc à minimiser

le coût total de l'allocation des  $n \cdot m$  objets aux  $p$  ensembles.

Nous introduisons les variables de décision  $x_{ik}$  qui représentent le nombre d'objets de type  $i$  alloués à l'ensemble  $k$ , (IEP) peut être formulé comme suit :

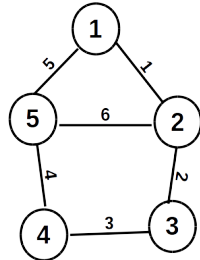
$$(IEP) \left\{ \begin{array}{ll} \min \sum_{i < j} \sum_{k \neq l} c_{ij} x_{ik} x_{jl} + \sum_i \sum_{k < l} c_{ii} x_{ik} x_{il} & \\ \text{s.t.} & \\ \sum_{i=1}^n x_{ik} = \frac{n \cdot m}{p} & 1 \leq k \leq p \quad (1) \\ \sum_{k=1}^p x_{ik} = m & 1 \leq i \leq n \quad (2) \\ 0 \leq x_{ik} \leq \min(m, \frac{n \cdot m}{p}) & 1 \leq i \leq n, 1 \leq k \leq p \quad (3) \\ x_{ik} \in \mathbb{N} & 1 \leq i \leq n, 1 \leq k \leq p \quad (4) \end{array} \right.$$

On remarque que les contraintes (1) assurent qu'exactly  $\frac{n \cdot m}{p}$  objets sont alloués à chaque ensemble, les contraintes (2) assurent que tous les objets sont bien affectés à un ensemble. Ce problème a une fonction objectif quadratiques,  $n + p$  égalités linéaires et  $n \cdot p$  variables entières.

- Proposez une reformulation linéaire de ce problème.
- A l'aide de `ampl`, implémentez cette reformulation et résolvez les instances disponibles en ligne.

### Exercice 3 — MaxCut sur un exemple

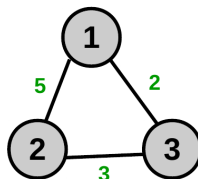
Considérons le graphe  $G = (V, E)$  suivant de 5 sommets et 6 arêtes :



- Ecrire la matrice  $W$  des poids de  $G$ , et donner la formulation  $(MC_{0,1})$  pour ce graphe. A l'aide de `ampl-cplex` résoudre  $(MC_{0,1})$ .
- Donner la formulation  $(MC_{-1,1})$  pour  $G$ .
- Ecrire la matrice Laplacienne  $L$  de  $G$ , et donner la formulation  $(MC_L)$  pour  $G$ .
- Ecrire la formulation SDP de max-cut pour  $G$ , et donner sa relaxation.
- Combien d'inégalités triangulaires peut-on ajouter à  $R - SDP_{MC}$  pour le graphe  $G$ ?
- A l'aide de `ampl`, et `csdp` résoudre la relaxation sdp  $(R - SDP_{MC})$ . Ajoutez à cette relaxation les inégalités triangulaires et résolvez  $(SDP - T_{MC})$ . Résolvez les instances disponibles en ligne. Quelles sont les limites des différentes formulations ou relaxations?

### Exercice 4 — QCR sur le QAP

Soit l'instance du QAP qui correspond au graphe suivant :



et aux données suivantes :

— Flux entre les équipements  $i$  et  $j$  :  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

— Distance entre les sites  $k$  et  $l$  :  $B = \begin{pmatrix} 0 & 5 & 2 \\ 5 & 0 & 3 \\ 2 & 3 & 0 \end{pmatrix}$

— Coût d'affectation nul :  $C = 0$

1. Donnez la formulation de Lawer, ainsi que la formulation ( $SDP_{QCR}$ ) associée.
2. A l'aide de `amp1`, résolvez pour le QAP par la linéarisation classique. Résolvez ensuite les instances disponibles en ligne. Quelles sont les limites des différentes formulations ou relaxations ?
3. A l'aide de `amp1`, et de `csdp` résolvez pour le QAP la relaxation ( $SDP_{QCR}$ ), récupérez ensuite les variables duales optimales et convexifiez le ( $QAP$ ) avec la méthode QCR. Résolvez ensuite les instances disponibles en ligne. Quelles sont les limites des différentes formulations ou relaxations ?