

RCP104 METHODES HEURISTIQUES : ALGORITHMES GLOUTONS

PLAN

- Algorithmes gloutons
- Arbre couvrant minimal
- Choix d'activités

1

un problème → plusieurs solutions
une solution → une valeur

problème d'optimisation:

recherche d'une solution de valeur optimale (min ou max)

algorithme de résolution:

- reconnaissance d'une solution
- évaluation d'une solution
- sélection d'une des meilleures solutions

2

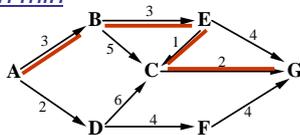
problèmes d'optimisation

→ faciles

→ difficiles

EXEMPLES

E1) chemin min



problème facile
($v=9$; ABCEG)

3

E2) sac-à-dos (en nombres entiers)

problème "assez" difficile

aliments	A	B	C
pois unitaire hg	6	4	3
valeur nutritive unitaire	14	10	6
pois max des aliments: 17			

2 solutions optimales:

1.A + 2.B + 1.C → $v = 40$ ($p=17$)

4.B → $v = 40$ ($p=16$)

4

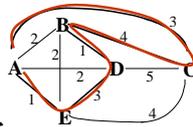
E3) voyageur de commerce

problème difficile

ici, 2 solutions optimales

ACBDEA et ACEBDA $v = 12$

nombre de solutions: 24 ($(n-1)!$)



5

problème de petite taille

→ énumération possible

problème de grande taille

→ énumération impossible

optimisation discrète ≠ optimisation continue

6

problèmes faciles →
algorithme de complexité polynomiale

problèmes "difficiles" →

- tous les algorithmes connus sont de complexité exponentielle
- problèmes dits NP-complets ou NP-difficiles

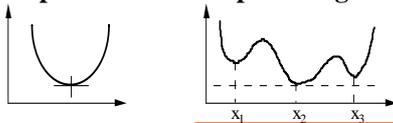
7

ALGORITHMES GLOUTONS

8

choix glouton = choix localement optimal

optimum local ≠ optimum global



fonction concave
(ou convexe)
optimum local =
optimum global
continu ≠ entier

x_1 et x_3 : optima locaux
 x_2 optimum global
(et local)

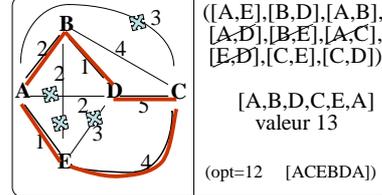
9

algorithme glouton: pas toujours optimal

EXEMPLE

un algo glouton pour le PVC:

- trier les arêtes (coûts croissants)
- sélectionner dans l'ordre les arêtes non "parasites"



10

algorithme glouton: à chaque étape
choix le plus intéressant à cet instant

→ facile à concevoir

→ difficile de vérifier l'optimalité

→ efficace (faible complexité)

11

ARBRE COUVRANT MINIMAL

12

LE PROBLÈME

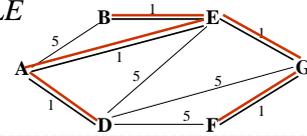
relier des objets avec une longueur totale minimale des liens

graphe valué associé:

- sommets = objets
- arête = lien possible
- poids d'une arête = longueur du lien

13

EXEMPLE



solution optimale:

- sans cycle et connexe → ARBRE
- par tous les sommets → COUVRANT
- de longueur totale min → MINIMAL

14

6.3.2 ALGORITHME DE KRUSKAL

rappel: arbre → $m = n-1$ arêtes

entrée: $G = (X, U, P)$
 n sommets, m arêtes

sortie: A arbre couvrant min de G

15

procédure **kruskal** (in G : graphe; out A : arbre):

entier $k=0$; {arêtes} $V=\emptyset$;

début

trier les arêtes de G par ordre de poids croissant ;

tant que $k < n-1$ faire

 parcourir la liste triée ;

 sélectionner la première arête, w , qui ne forme pas de cycle avec les précédentes ;

$k = k+1$;

$V = V \cup \{w\}$;

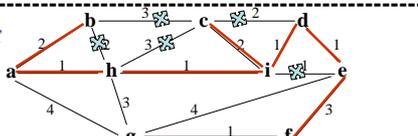
fait ;

$A = \text{graphe}(X, V)$;

fin

16

EXEMPLE



liste triée:

-	ah	de	di	ei	hi	fg	ab	bh	ci	cd	bc	ch	ef	gh	ag	ge
	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4
	x	x	x	-	x	x	x	-	x	-	-	-	x	-	-	STOP

$n = 9 \rightarrow$ stop après 8 sélections

$P(A) = (1+1+1+1+1+2+2+3) = 12$

17

- implémentation peu facile
- complexité $O(m \log m)$ (TRI)

18

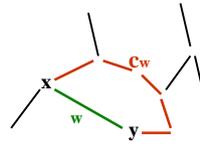
6.3.3 PREUVE DE L'OPTIMALITE

$G=(X,U)$ le graphe
 $A=(X,V)$ l'arbre couvrant obtenu par Kruskal
 $p(u)$: poids de l'arête u

19

propriété 1

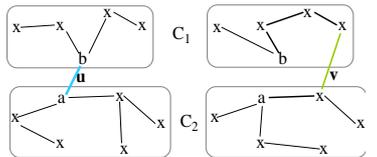
soit $w \in U - V$, $w=[x,y]$ et
 C_w : chaîne de x à y dans A ;
 alors, $p(w) \geq \max_{u \in C_w} p(u)$



Car s'il existait une arête a de C_w de poids plus fort que $p(w)$, w aurait été sélectionnée avant a (w ne pouvant former de cycles avec les arêtes précédemment choisies)

20

A' : arbre optimal de poids $p(A')$
 montrons que $p(A) = p(A')$
 soit $u \in A' - A$



$A'=(X,V')$ $A=(X,V)$

$u \in V' - V$ relie C_1 et C_2 dans A'
 $v \in C_u$ relie C_1 et C_2 dans A

21

propriété 1 $\Rightarrow p(u) \geq p(v)$ et
 A' minimal $\Rightarrow p(v) \geq p(u)$
 $\Rightarrow p(u) = p(v)$

soit $A''=A'+\{v\}-\{u\}$: $p(A'')=p(A')$

$\rightarrow A''$ optimal et $v \in A''$

soit $u' \in A'' - A, \dots$ (idem... $\rightarrow A'''$)

...

fin: $A'''' = A$ et $p(A''''') = p(A') = p(A)$

Fin preuve 22

CHOIX D'ACTIVITES

23

6.4.1 LE PROBLÈME

$A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ activités
 $a_i \in [d_i, f_i[$ d_i début, f_i fin de a_i
 a_i et a_j compatibles si $d_i \geq f_j$ ou $d_j \geq f_i$

problème:

choisir le plus grand nombre d'activités compatibles

24

6.4.2 ALGORITHME CHOIX_ACTIVITÉ

choix glouton : maximiser le temps restant après l'activité choisie

Algorithme **choix_activité** (in A: liste initiale d'activités;
out A*: liste d'activités choisies):

```

début
trier et numéroter les ai dans l'ordre croissant des fi ; f1 ≤ f2 ≤ ... ≤ fn
A* = {a1} ;
j = 1 ;      j représente la dernière activité sélectionnée
pour i = 1 à n faire
  si di ≥ fj alors
    A* = A* ∪ {ai} ;
    j = i ;
  finsi ;
fait ;
fin
  
```

25

complexité: $O(n \log n) + O(n)$

tri boucle

⇒ $O(n \log n)$

EXEMPLE

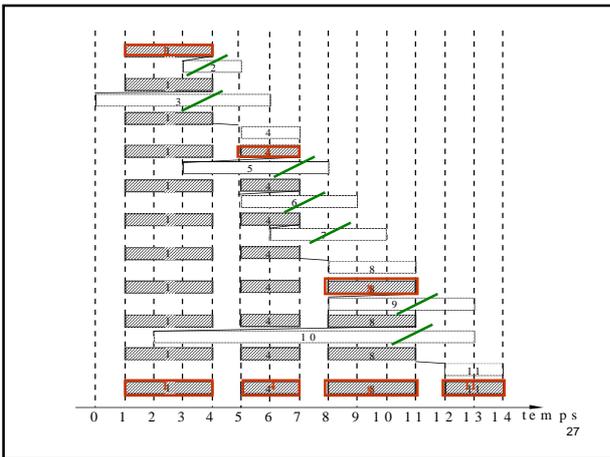
d_i date de début de l'activité a_i

f_i date de fin de l'activité a_i

activités triées selon les f_i

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
d _i	1	3	0	5	3	5	6	8	8	2	12
f _i	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

26



OPTIMALITE

Soit B solution optimale $B \neq A^*$ card B ≥ card A*

B ordonné selon les f_i:

$a_{k_1}, a_{k_2}, \dots, a_{k_n}$ avec $f_{k_1} \leq f_{k_2} \leq \dots \leq f_{k_n}$

si $a_{k_1} \neq a_1$, soit $B' = B - \{a_{k_1}\} + \{a_1\}$

- $f_1 \leq f_{k_1} \leq f_{k_2} \leq \dots \leq f_{k_n} \rightarrow B'$ admissible

- card B' = card B ⇒ B' optimal

sinon B' = B

Conclusion : il existe une solution optimale commençant par un choix glouton

28

problème restant = problème initial avec

$A' = \{a_i \in A \text{ t.q. } d_i \geq f_1\}$

→ choix glouton suivant de B': a₂

...

fin: B'''' = A*

et card B'''' = card B = card A*

Fin preuve 29