

VARI

4 LES TRIS

PLAN

- **Le problème du tri**
- **Le tri par insertion**
- **Le tri fusion**
- **Le tri par tas**
- **Le tri rapide**
- **Comparaison des tris**
- **Le tri par dénombrement**

4.1 LE PROBLEME DU TRI

4-1-1 DÉFINITION

entrée: suite de n éléments $e_1, e_2, \dots, e_n$

sortie: permutation de la suite

$$e'_1, e'_2, \dots, e'_n$$

$$e'_1 \leq e'_2 \leq \dots \leq e'_n$$

condition: ensemble totalement ordonné

EXEMPLE: clés, $\mathbb{N}$, alphabet, ..

- **problème simple, connu et courant**
- **nombreuses solutions avec structures de données variées**
- **sous-problème de problèmes complexes**

4-1-2 IMPLÉMENTATION

non précisée dans la spécification

rappel: tri par sélection (cours 1) en $O(n^2)$

tri à bulle: (variante) en $O(n^2)$

faire

parcours à partir de la fin de l

comparaison de e_i avec e_{i-1}

échange si $e_{i-1} \geq e_i$

jusqu'à aucun échange possible

Etude dans la suite d'algorithmes plus efficaces

4-2

LE TRI PAR INSERTION

**principe: éléments placés un à un « directement »
à leur place**

4-2-1 INSERTION SÉQUENTIELLE

EXEMPLE

7 15 8 10 5 17



7 15 8 10 5 17



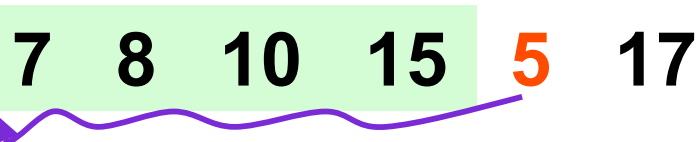
//échange de 8 et 15

7 8 15 10 5 17



//échange de 10 et 15

7 8 10 15 5 17



//décalage à droite de 7, 8, 10 et 15

5 7 8 10 15 17



5 7 8 10 15 17



implémentation

void **tri_inser_seq** () *//tri d'un tableau d'entiers ou de clés*

Indice i,j; entier clé;

début

pour j = 2 à long faire

clé = tab[j] ;

i = j-1 ;

tant que i > 0 et tab[i] > clé faire

//décalage vers la droite

tab[i+1] = tab[i] ;

i = i-1 ;

fait;

tab[i+1] = clé ; *//mise de clé définitivement à sa place*

fait;

fin

complexité

- pire des cas

-boucle **pour** : j de 2 à n (=long)

-itération j,

boucle **tant que** : j fois

→ $O(2 + 3 + \dots + n)$ opérations

insertion séquentielle en $O(n^2)$

complexité

- en moyenne

-boucle **pour** : j de 2 à n

-itération j,

boucle **tant que** : j/2 fois

→ $O(2 + 3 + \dots + n)/2$ opérations

en moyenne en $O(n^2)$

4-2-2 INSERTION DICHOTOMIQUE

recherche dichotomique de la place où insérer l'élément j (dans la première partie triée de la liste)

(cf cours 1)

à chaque itération:

recherche de la place en $O(\log n)$

mais déplacements en $O(n)$

complexité en $O(n^2)$

4-2-3 COMPLEXITÉ EN MÉMOIRE

tris par insertion et sélection:

tris "sur place"

complexité mémoire en $O(1)$

4-3

LE TRI FUSION

4-3-1 LA FUSION

fusion de 2 listes ordonnées

**sélection et retrait du plus petit des 2 premiers
éléments jusqu'à avoir parcouru les 2 listes**

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T					

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1				

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1	2			

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1	2	3	4	

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1	2	3	4	

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1	2	3		

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1	2	3	4	4



T1	1	4	5	6	9			
T2	2	3	4					
T	1	2	3	4	4	5	6	9

UN EXEMPLE

T1	1	4	5	6	9	<i>n1 termes</i>
T2	2	3	4			<i>n2 termes</i>

Tant qu'il reste des éléments dans les deux tableaux
on sélectionne le plus petit

T1	1	4	5	6	9
T2	2	3	4		
T	1	2	3	4	4



Quand on est au bout de l'un des tableaux
on recopie le reste de l'autre.

i	T1	1	4	5	6	9			
j	T2	2	3	4					
k	T	1	2	3	4	4	5	6	9

UN EXEMPLE suite

```

void fusion (int[] t1, int[] t2, int[] t)
//fusionne les deux tableaux ordonnés t1 et t2 en un seul tableau ordonné t
Indice i, j, k = 0;
début
n1=t1.long-1; n2=t2.long-1;
tant que i ≤ n1 et j ≤ n2 faire //jusqu'à "avoir vidé" l'un des 2 tableaux
    si t1 [i] ≤ t2 [j] alors //sélection dans tab du plus petit des 2 tableaux
        t [k] = t1 [i] ;
        i = i+1 ;
    sinon
        t [k] = t2 [j] ;
        j = j+1 ;
    finsi;
    k := k+1 ;
fait;

```

```
si  $i \leq n_1$  alors //ajouter les éléments restants de  $tab_1$   
    tant que  $i \leq n_1$  faire  
         $t[k] = t_1[i]; i = i + 1; k = k + 1;$   
    fait;  
sinon //ajouter les éléments restants de  $tab_2$   
    tant que  $j \leq n_2$  faire  
         $t[k] = t_2[j]; j = j + 1;$   
         $k = k + 1;$   
    fait;  
finsi;  
fin
```

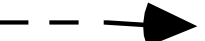
complexité: $O(n_1 + n_2)$

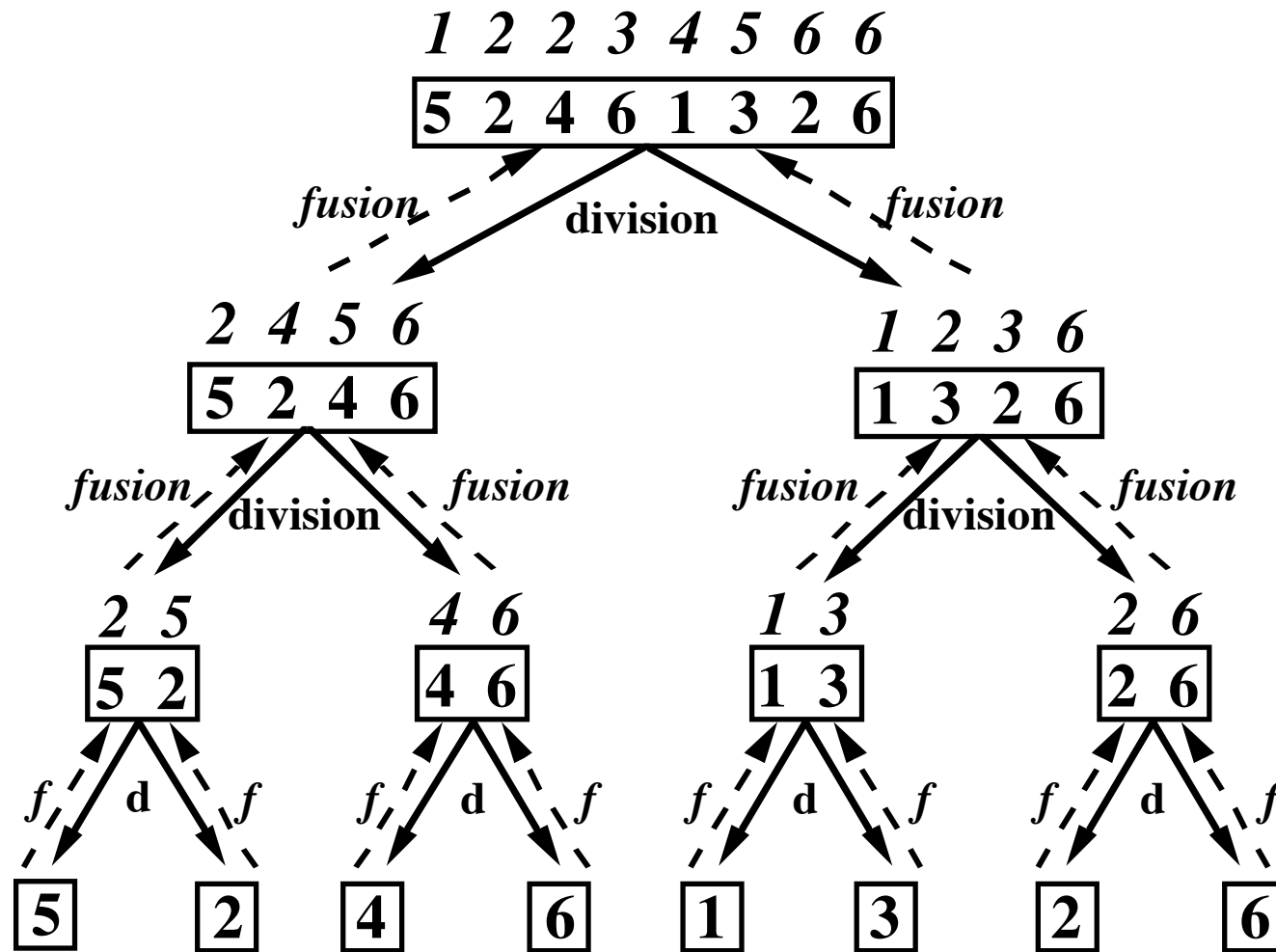
4-2-2 TRI FUSION

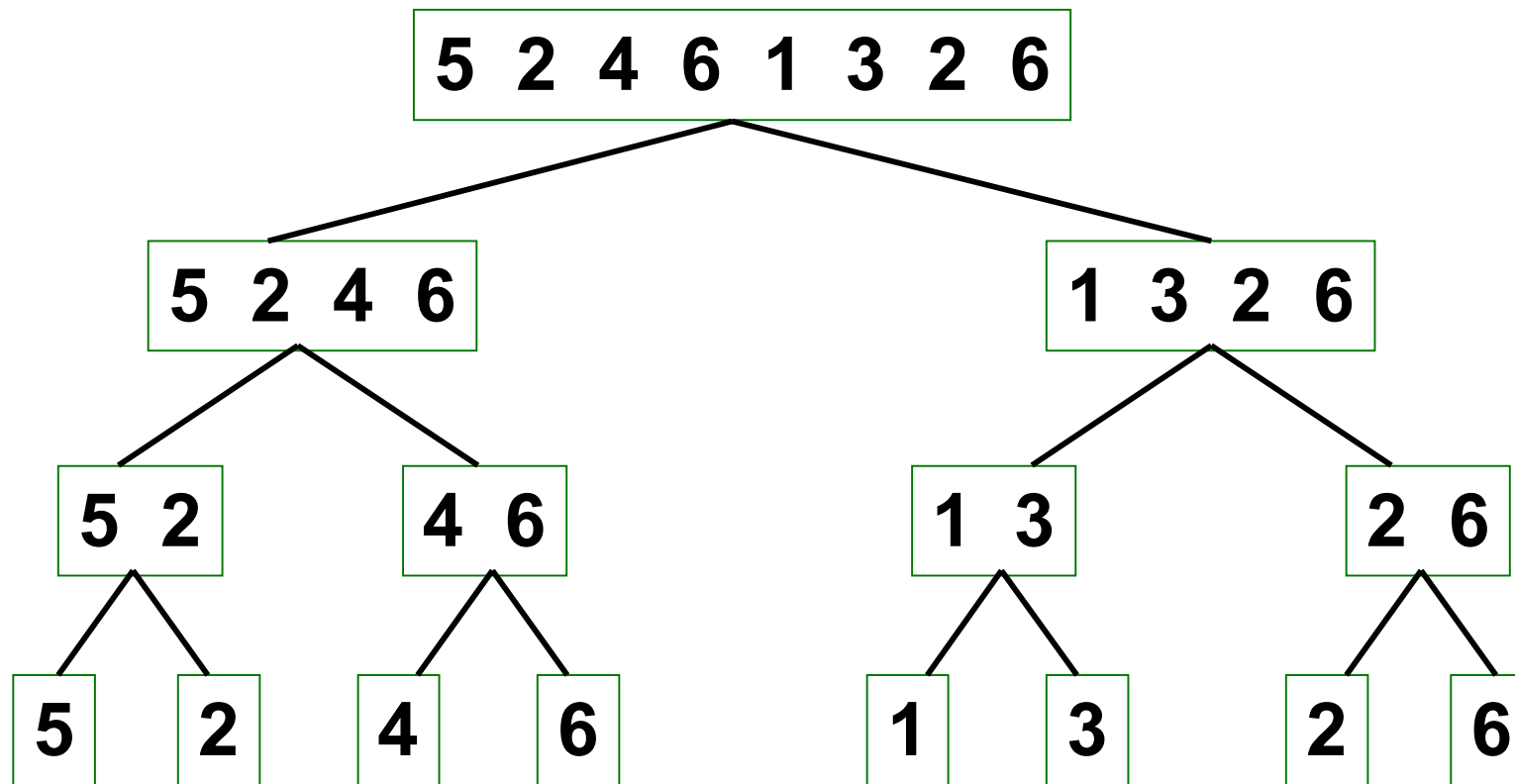
procédure récursive:

- **diviser la séquence de n éléments en 2 sous-séquences de $n/2$ éléments (ou $n/2$ et $n/2+1$)**
- **trier chaque sous-séquence avec tri-fusion**
- **fusionner les 2 sous-séquences triées**

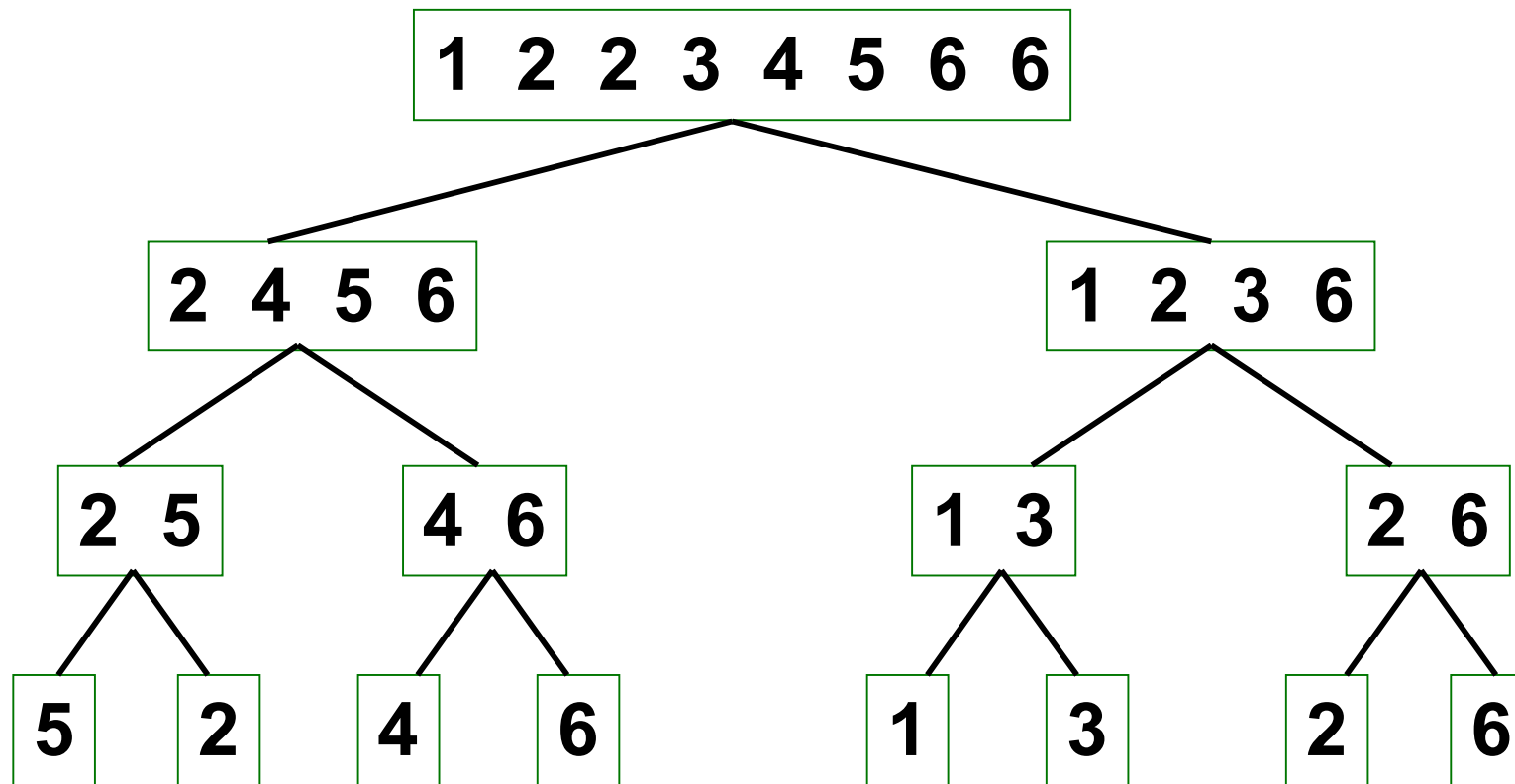
EXEMPLE

 "descente" division
 "remontée" fusion

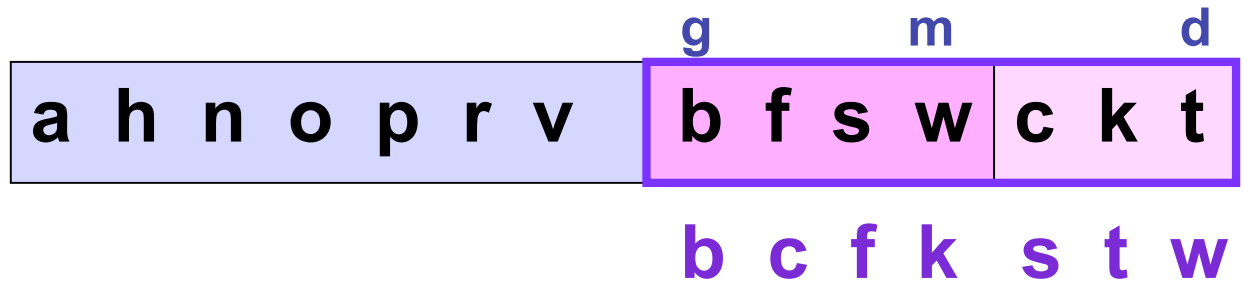




Division



Fusion



tri "sur place" → un seul tableau

void fusionner (int[] t, Indice g, Indice d)

- à partir de **fusion**(t_1, t_2, t)
- $m = (g + d) / 2$
- t : de g à d t_1 : de g à m t_2 : de $m+1$ à d
suppose que les éléments de g à m (et de $m+1$ à d) sont ordonnés

(on suppose que cette procédure est fournie: implémentation non donnée ici)

```
void tri-fusion (int[] t , Indice i, Indice j)
```

```
//tri-fusion du sous-tableau de t.tab allant de i à j
```

```
Indice d, m, g ;
```

```
début
```

```
si i > j alors "erreur";
```

```
si i < j alors //il y a plus d'un élément dans le sous-tableau
```

```
g = i ; d = j ;
```

```
m = i+j / 2 ; //séparation en 2 "sous-sous-tableaux"
```

```
tri-fusion (t,g,m) ;
```

```
tri-fusion (t,m+1,d);
```

```
fusionner (t,g,d);
```

```
finsi ; //si i = j il n'y a plus qu'un élément: fin ;
```

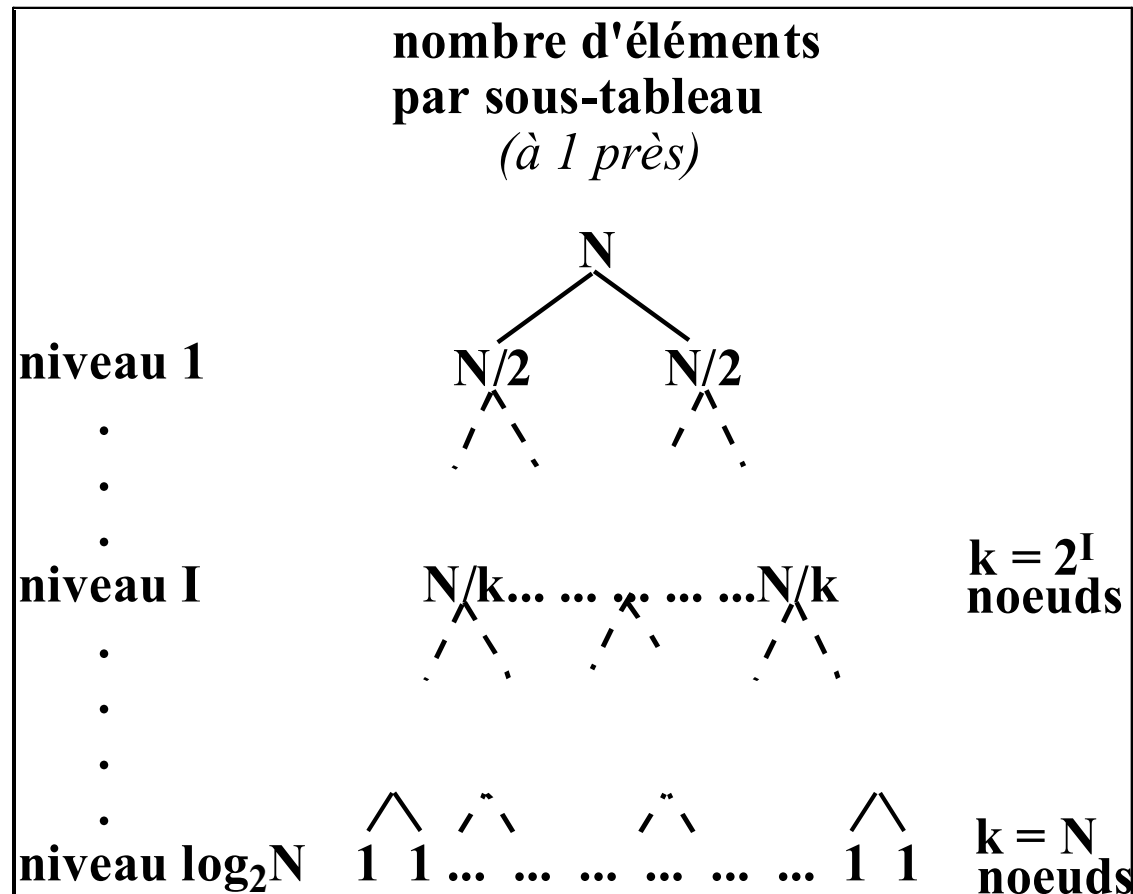
```
fin ;
```

```
appel: tri-fusion(t,1,t.length-1);
```

```
tri "sur place": complexité mémoire en O(1)
```

4-2-3 COMPLEXITÉ ET RÉCURRENCE

a) complexité du tri-fusion



niveau I: $O(k \cdot N/k) = O(N)$ opérations

complexité du tri-fusion

$O(n \log n)$

tri-fusion = très bon tri

b)complexité des algorithmes récurifs *(facultatif)*

"diviser pour régner "

taille du problème: n

- **relation de récurrence**

$t(n)$: O(temps d'exécution pour n)

- "diviser" $\rightarrow O(1)$
- "régner" $\rightarrow 2 t(n/2)$
- fusionner $\rightarrow O(n)$

$$t(n) = \begin{cases} O(1) & \text{si } n = 1 \\ 2 t(n/2) + O(n) & \text{si } n > 1 \end{cases}$$

par substitutions on obtient:

$$t(n) = O(n \log n)$$

- **autres résultats (pour O ou Θ)**

- **t : fonction croissante et $t(1)=1$**

- **$n > 1$, $n = 2^I$, $c = \text{constante}$**

$$t(n) = t(n/2) + c \quad \Rightarrow \quad t(n) = O(\log n)$$

$$t(n) = 2t(n/2) + cn \quad \Rightarrow \quad t(n) = O(n \log n)$$

$$t(n) = 2t(n/2) + cn^2 \quad \Rightarrow \quad t(n) = O(n^2)$$

$$t(n) = 4t(n/2) + cn^2 \quad \Rightarrow \quad t(n) = O(n^2 \log n)$$

4-4 LE TRI PAR TAS

4-4-1 L'ALGORITHME

**tas: (cf cours 3) arbre parfait tel que tout
noeud a une valeur $\leq$ à celle de tous ses
descendants**

**méthodes: estvide, min_tas,
insérer, supprimer_min**

principe du tri par tas:

- **transformer la séquence initiale en tas**
- **extraire un à un les éléments min (racines) en conservant la structure de tas**

l: liste à trier de n éléments (classe int[])

t_tas: tas utilisé pour le tri (classe C_Tas)

```

void tri_par_tas (int[] l)
entier val; C_Tas letas= new C_Tas (l.length) ; entier n=l.length;
début
pour k=1 à n faire    //construction du tas associé à l
    val = l [k];
    letas.insérer (val) ;
fait ;
pour k=1 à n faire
    //sélection successive des min du tas qui sont reportés à leur place dans l
    val = letas.min_tas();
    l [k]= val ;
    //suppression du min en gardant la structure de tas
    letas.supprimer_min();
fait ;
fin ;

```

4-4-2 COMPLEXITÉ

-n itérations pour chaque boucle

-insérer et supprimer en $O(\log n)$

**complexité du tri par tas
 $O(n \log n)$**

espace mémoire: ici $O(n)$

**mais, tri "sur place" possible avec programmation
de même principe un peu plus complexe**

complexité en mémoire $O(1)$

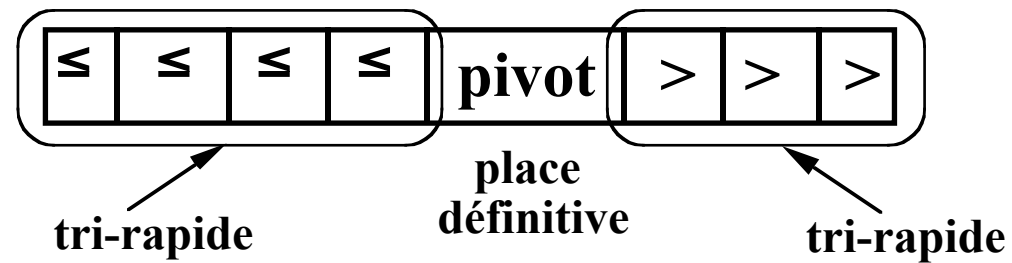
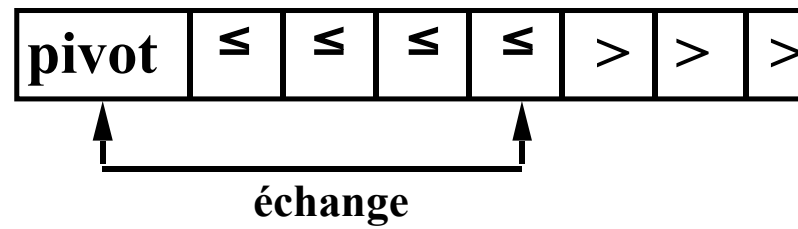
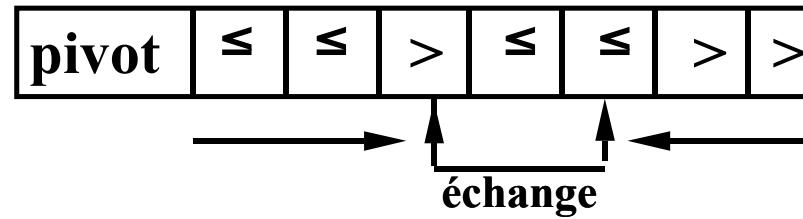
tri par tas: très bon tri

4-5

LE TRI RAPIDE

principe

(implémentation non étudiée ici)



procédure récursive :

- **sélectionner un élément pivot p**
- **partitionner la liste à trier en 2 sous-listes:**
 - à gauche du pivot, éléments $\leq p$**
 - à droite du pivot, éléments $> p$**
- **- tri-rapide des 2 sous-listes**
- concaténation des listes triées

tri "sur place" (+ pile)

complexité du tri rapide

au pire: $O(n^2)$

en moyenne: $O(n \log n)$

tri rapide: très bon tri en général

4-6 COMPARAISON DES TRIS PAR COMPARAISON

de 4.1 à 4.5: tris avec tests comparatifs

4-6-1 TRIS ET ORDINATEURS

tri de n nombres

- **tri par insertion**

sur super-ordinateur 100 mips

langage machine

programmeur champion

→ $2n^2$ instructions

- **tri fusion**

sur micro

1 mips

compilateur peu efficace

programmeur moyen

→ $50n \log n$ instructions

si $n = 10^6$

tri du super-ordinateur (insertion):

$$2.(10^6)^2/10^8 = 20\,000 \text{ sec} = 5,56\text{h}$$

tri du micro (fusion):

$$50.10^6.\log 10^6 / 10^6 = 1\,000 \text{ sec} \\ = 16,67 \text{ mn}$$

(cf cours 1: complexité)

4-6-2 CHOIX D'UN TRI

peu important si petite liste

sur une même machine:

tri rapide tri par insertion séq

0,2s	1,6s	pour 250 éléments
0,9s	24s	pour 1000 éléments
4,4s	6,6mn	pour 4000 éléments

types de tris	complexité	
	au pire	moyenne
sélection	n^2	n^2
insertion	n^2	n^2
fusion	$n \log n$	$n \log n$
par tas	$n \log n$	$n \log n$
rapide	n^2	$n \log n$

**$n \log n$ = borne non améliorabile
pour tris par comparaisons**

Conclusion

- **tri par tas: meilleure complexité**
- **tri rapide et tri fusion: efficaces**
- **tri par insertion excellent si liste initiale presque triée**

et

- **tri par sélection donne le début de liste trié avant la fin du tri**
- **tri par insertion peut débuter sans liste initiale complète**

4-7 TRI PAR DÉNOMBREMENT

4-7-1 PRINCIPE

**tri très efficace si les n nombres
à trier son petits
(au moins tous $\leq n$)**

aucune comparaison

pour chaque élément e :

p = nombre d'éléments $< e$

q = nombre d'éléments $= e$

places des éléments égaux à e :

$p+1, p+2, \dots, p+q-1, p+q$

valable pour tout ensemble E t.q.

$\exists$ bijection entre E et $\{1, \dots, n\}$

EXEMPLE

alphabet $\longleftrightarrow \{1, \dots, 26\}$

4-7-2 PROCÉDURE

A: tableau de n entier; à trier

On suppose que tous les éléments de A sont compris entre 0 et Vmax

```
int[] tri-dénombrement (int[] A, int Vmax)
    int[] C = new int[Vmax+1];
début
    pour i =0 à Vmax faire
        C[i] = 0;
    fait;
    pour j =0 à A.length -1 faire
        C[A[j]] = C[A[j]]+1;
    fait;
//C[i] contient le nombre d'éléments de A
égaux à i
```

```
int j=0;  
int k;  
  pour i =0 a Vmax faire  
    pour k=1 a C[i] faire  
      A[j]= i;  
      j=j+1;  
    fait;  
  fait;  
fin
```

EXEMPLE

$i =$	0	1	2	3	4	5	6	7	
A	2	5	3	0	2	3	0	3	V_{max} = 5
C	2	0	2	3	0	1			<i>nombre d'éléments = i</i>
A	0	0	2	2	3	3	3	5	

complexité du tri par dénombrement

Si $V_{\max} = O(n)$, tri en $O(n)$

**meilleure complexité possible pour un tri
de n nombres**

4-7-3 REMARQUES DIVERSES

- **autres tris efficaces: tris par base, par paquets,...**
- **tous les tris étudiés supposent que tous les nombres à trier sont présents en mémoire centrale**
- **si le nombre d'objets à trier est trop grand: tris externes avec minimisation des entrées-sorties**

Implémentation java de différents tris- Résultats

Tri d'un tableau de n entiers générés aléatoirement dans l'intervalle [0,1000]

n	10^2	10^3	10^4	10^5	10^6	10^7	10^8
Tri bulle	0.044 s	0.068 s	0.492 s	42.319 s	71 min 9 s	–	
Tri fusion	0.052 s	0.068 s	0.168 s	0.156 s	0.46 s	3.428 s	Out of memory
Tri par tas	0.044 s	0.056 s	0.104 s	0.152 s	0.444 s	5.016 s	Out of memory
Tri rapide	0.048 s	0.060 s	0.080 s	0.440 s	1.29 s	1min44 s	Out of memory
Tri dénomb.	0.060 s	0.052 s	0.064 s	0.144 s	0.17 s	0.72 s	Out of memory