Illustration de la distance généralisée

Pour chaque observation $\mathbf{z}_i$, on calcule une « distance généralisée » à l'ensemble des neurones de la carte par l'intermédiaire de la fonction K^T :

$$d^T(\mathbf{z}_i, \mathbf{w}_r) = \sum_{c \in C} K^T(\delta(c, r)) \|\mathbf{z}_i - \mathbf{w}_c\|^2 \quad (2)$$

Illustration avec $r=5$

Carte C

Illustration avec $r=3$

Optimisation non adaptative des cartes topologiques

Minimisation itérative de $J_{som}(\chi, W)$ pour un paramètre **T fixé**

Algorithmes de minimisation à valeur de T décroissante

$$J_{som}^T(\chi, \mathcal{W}) = \sum_{\mathbf{z}_i \in \mathcal{A}} \sum_{c \in \mathcal{C}} K^T(\delta(c, \chi(\mathbf{z}_i))) \|\mathbf{z}_i - \mathbf{w}_c\|^2 = \sum_{\mathbf{z}_i \in \mathcal{A}} d^T(\mathbf{z}_i, \mathbf{w}_{\chi(\mathbf{z}_i)})$$

- Algorithme d'optimisation totale (version batch)
- Algorithme de Kohonen (version stochastique)

- La minimisation est répétée un certain nombre de fois en faisant décroître la valeur de T .
- L'ordre apparaît pour les grandes valeurs de T , la carte peut alors se déployer pour recouvrir les données et faire diminuer la variance intra.

Les paramètres déterminants de la minimisation sont :

- L'intervalle de variation de T , la valeur initiale T_{max} et la valeur finale T_{min}
- Le nombre de fois où l'étape itérative est effectuée
- La fonction de décroissance du paramètre T dans l'intervalle $[T_{max}, T_{min}]$

Algorithme d'optimisation totale (version batch)

Algorithme d'optimisation totale (version batch)

1. Initialisation

$t=0$: indice d'itération

N_{iter} : nombre maximum d'itérations

Choisir la structure et la taille p de la carte

Choisir les p référents initiaux (en général d'une manière aléatoire) : $\mathcal{W}^{t=0}$

Choisir les bornes de l'intervalle de température T_{min} et T_{max} .

2. Etape de minimisation itérative t . (à partir de $t=1$; $\mathcal{W}^{t-1}$ est donc connu)

L'ensemble des référents $\mathcal{W}^{t-1}$ de l'étape précédente est connu

- Calculer la valeur de T à utiliser par les phases d'affectation et de minimisation qui suivent, grâce à une fonction de décroissance : $T = f_{dec}(t, N_{iter}, T_{min}, T_{max})$

- **Phase d'affectation** : mise à jour de la fonction d'affectation χ^t qui consiste à associer chaque observation $\mathbf{z}$ à un référent de $\mathcal{W}^{t-1}$ selon l'expression suivante :

$$\chi^T(\mathbf{z}) = \arg \min_{r \in C} \sum_{c \in C} K^T(\delta(c, r)) \|\mathbf{z} - \mathbf{w}_c\|^2 = \arg \min_{r \in C} d^T(\mathbf{z}, \mathbf{w}_r)$$

- **Phase de minimisation** : calcul des nouveaux référents $\mathcal{W}^t$, associés à χ^t , en appliquant la formule suivante :

$$\mathbf{w}_c^T = \frac{\sum_{r \in C} K^T(\delta(c, r)) \mathbf{Z}_r}{\sum_{r \in C} K^T(\delta(c, r)) n_r}$$

n_r : le nombre d'observations de l'ensemble d'apprentissage affectées au neurone r

$\mathbf{Z}_r$: la somme de toutes les observations affectées au neurone r ($= \sum_{\mathbf{z}_i \in \mathcal{A}; \chi(\mathbf{z}_i)=r} \mathbf{z}_i$)

3. Répéter l'étape de minimisation itérative jusqu'à atteindre N_{iter} itérations

ou une stabilisation de la fonction J_{som}^T .

Exemples de fonction de décroissance f_{dec}

$$(1) \quad T = T_{\max} - (T_{\max} - T_{\min}) \frac{t-1}{N_{iter} - 1}$$

$$(2) \quad T = T_{\max} \left(\frac{T_{\min}}{T_{\max}} \right)^{\frac{t-1}{N_{iter} - 1}}$$

Algorithme de Kohonen : version stochastique

A χ constant, faire décroître la valeur de J_{som}^T par une méthode de gradient :

$$\mathbf{w}_c^t = \mathbf{w}_c^{t-1} - \mu^t \frac{\partial J_{som}^T}{\partial \mathbf{w}_c^{t-1}} \quad (5)$$

$$\frac{\partial J_{som}^T}{\partial \mathbf{w}_c} = 2 \sum_{\mathbf{z}_i \in A} K^T(\delta(c, \chi(\mathbf{z}_i))) (\mathbf{z}_i - \mathbf{w}_c^{t-1}) \quad (6)$$

Pour une observation $\mathbf{z}_i$:

- détermination du neurone r gagnant par la fonction d'affectation :

$$\chi(\mathbf{z}_i) = \arg \min_c \|\mathbf{z}_i - \mathbf{w}_c\|^2 = r \quad (7)$$

- l'ensemble des référents $\mathbf{w}_c$ est recalculé, en fonction du neurone r gagnant, et en utilisant le gradient stochastique :

$$\mathbf{w}_c^t = \mathbf{w}_c^{t-1} - 2\mu^t K^T(\delta(c, r)) (\mathbf{z}_i - \mathbf{w}_c^{t-1}) \quad (8)$$

Algorithme de Kohonen : version stochastique (suite)

1 Initialisation :

- $t = 0$: indice d'itération
- N_{iter} = nombre maximum d'itérations
- définir p référents initiaux $\Rightarrow \mathcal{W}^{t=0}$
- choisir les bornes de l'intervalle de température $Tmin$ et $Tmax$

2 Étape de minimisation itérative t (à partir de $t=1$; $\mathcal{W}^{t-1}$ est donc connu):

- choisir une observation $\mathbf{z}_i$
- calculer la nouvelle valeur de T à utiliser par les phases d'affectation et de minimisation qui suivent, grâce à une fonction de décroissance : $T = f_{dec}(t, N_{iter}, Tmin, Tmax)$.
- Phase d'affectation :
associer l'observation $\mathbf{z}_i$ au neurone $r = \chi^t(\mathbf{z}_i)$ définie par l'expression (7).
- Phase de minimisation :
calcul des nouveaux référents $\mathcal{W}^t$ en appliquant la formule (8) à chaque référent $\mathbf{w}_c$ qui utilise les distances sur la carte au neurone r sélectionné à l'étape d'affectation.

Répéter tant que $t < N_{iter}$ ou stabilisation de J_{som}^T

Un exemple simplifié : carte 1D

*Espace des observations
(625 données uniformément réparties)*

Un exemple simplifié : zoom sur les référents

*Espace des observations
(625 données uniformément réparties)*

Initialisation aléatoire des référents ; ordre induit

Un exemple simplifié : carte obtenue

Un exemple simplifié : carte 1D et carte 2D

Carte topologique 1D

Carte topologique 2D

Exemples (suite) : T fixé et T décroissante sur différents intervalles, avec des données Gaussiennes

Qualité de la carte

CAH SUR LES NEURONES D'UNE CARTE TOPOLOGIQUE (VOIR FICHE DE TP)

CAH CLASSIQUE

CAH SUR LES NEURONES D'UNE CARTE TOPOLOGIQUE (VOIR FICHE DE TP)

CAH EN TENANT COMPTE DE LA CARTE

UNE APPLICATION EN TÉLÉDÉTECTION SATELLITAIRE
ETUDE DE LA COULEUR DE L'OCAN
(VOIR FICHE DE TP)

LE PROBLÈME PHYSIQUE

LES DONNÉES

Image SeaWifs (**Polder**): analyse de la même scène selon 8 (5) longueurs d'onde

On cherche à déterminer les différents types d'aérosols

Bandes k	Longueurs d'ondes (nanomètres) λ_k
1	412
2	443
3	490
4	510
5	555
6	670
7	765
8	865

LES PREMIÈRES EXPÉRIENCES : ÉTUDE SUR UNE IMAGE

Les données: image SeaWifs sur la Afrique de l 'ouest et les Iles Canaries
5 janvier 1999 échantillonnée d'une manière homogène (1 ligne sur
10). Chaque observation est constitué par les 8 longueurs d'onde.

Apprentissage: carte topologique 10*10 (algorithme PRSOM),

Classification hiérarchique : 2 classes (Séparation mer nuages)

4 classes (Recherche des types d 'aérosols)

TEST

Image entière

Image SeaWifs Afrique de l'ouest et Iles Canaries

Image LAC
(2141 * 793)

image GAC
(536 * 199)

VISUALISATION DE LA CARTE

696	863	638	551	685	305	418	408	1 041	495
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 553	546	264	409	718	953	1 035	940	745	533
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 053	1 036	1 578	839	167	512	1 035	940	1 041	495
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1 098	792	142	738	168	514	686	434	671	1 191
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1 004	1 206	657	550	397	401	452	506	402	361
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1 755	576	1 441	933	292	459	471	521	1 301	475
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
1 706	889	1 406	391	569	480	512	4	556	584
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
3 372	1 506	458	510	567	512	314	651	495	608
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
2 016	619	365	472	616	644	339	655	442	419
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
2 873	877	697	487	643	620	592	750	718	932
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

Numéro du neurone

Nombre de pixels captés

Le nombre de pixel capté par chaque neurone est une première indication sur la densité des données (spectre de R^8)

VISUALISATION DES VARIANCES

Zone de grande
variabilité =
nuage

Carte PRSOM (10*10)

La surface du disque est proportionnelle à la variance de la gaussienne attachée au neurone. Elle permet une première analyse de la carte

Zone très dense = **mer**

VISUALISATION SIMULTANÉE DES RÉFÉRENTS ET DE LA CARTE

Permet d'interpréter l'ordre topologique obtenu en fonction des données.

Chaque référent est un spectre de $\mathbf{R}^8$.

La forme des spectres des référents varie de manière ordonnée selon les deux directions.

COMPARAISON DE LA CLASSIFICATION SOM+CAH EN DEUX CLASSES AVEC LE PRODUIT DISTRIBUÉ PAR SEA WIFS

	PR SOM + CAH	
	Nuages	Mer visible
Nuages SeaWiFS	0.91	0.09

9% des pixels ne sont pas écartés par SOM et peuvent être analysés en terme d'aérosols

Visualisation d'un neurone, des spectres associés

Localisation du sous-ensemble de pixels sur l'image

VISUALISATION DE LA PARTITION : DÉTECTION DES DONNÉES ABERRANTES

Spectre et variance des neurones 17 et 35

Spectres des pixels de l'image affectés au neurone 17, 35

Tous les pixels pour lesquels un canal n 'a pas fonctionné sont affectés au même neurone

IMAGE GAC ÉTIQUETÉE À L'AIDE D'UN AUTRE ALGORITHME (MERISSE)

Aérosol désertique: bleu foncé

Aérosol marin: rouge

Nuages: bleu clair

Eaux du cas2: jaune

La nature des aérosol ne pouvant pas être observée, la comparaison avec d'autres méthodes permet de juger de la cohérence de la classification obtenue.

Les types proposés par l'algorithm Merisse sont utilisés pour étiqueter les neurones

MATRICE DE CONFUSION COMPARISON ENTRE LA CLASSIFICATION DE LA CARTE ET CELLE DE L'EXPERT

		PR SOM + vote majoritaire			
		Classe1	Classe2	Classe3	Classe4
Expert	Aérosols marins	0.8	0.04	0	0.16
	nuages	0.03	0.91	0.01	0.05
	Cas 2	0.03	0.22	0.71	0.03
	Aérosols désertiques	0.1	0.04	0	0.86