

SYSTEMES ET RESEAUX INFORMATIQUES

**COURS B4 : HTO(19339) ICPJ(21937)
CYCLE PROBATOIRE INFORMATIQUE
(Conception et Développement Informatique)**

EXAMEN DU 22 JUIN 1999

partie portant sur l'enseignement des systèmes informatiques

Date : mardi 22 juin 1999
Durée : 3 heures
Heure : 18h30 21h30
Lieu : Lariboisière

TOUS DOCUMENTS AUTORISES

L'examen comprend :

- deux parties synchronisation (**Entrepôt, Transaction**)
- une partie gestion de mémoire (**Va et vient entre Stock1 et Stock2**)
- une partie synchronisation facultative (**Démon de minuit**).

Chaque partie peut être traitée indépendamment.

Des **annexes** vous sont fournies pour vos réponses; ne pas oublier d'y reporter le numéro de votre copie (ne mettez ni votre nom, ni votre numéro de carte CNAM).

Attention, vous n'avez pas de programme Ada à écrire, vous n'avez qu'à placer et initialiser des sémaphores et des variables globales.

Barème indicatif :

- Question 1 : 5 pts*
- Question 2 : 5 pts*
- Question 3 : 3 pts*
- Question 4 : 4 pts*
- Question 5 : 3 pts*
- Question 6 : 3 pts*

**Ne pas écrire au crayon ni à l'encre rouge
(sous peine de nullité, selon le règlement des examens)**

Problème

A la demande d'une entreprise qui utilise des documents informatisés, on étudie la mise en place d'un entrepôt de documents et de transactions utilisant cet entrepôt.

Entrepôt

Le cahier des charges stipule que l'entrepôt contient des documents accessibles par une clé fournie par l'entrepôt lors du premier dépôt d'un document, qu'un document doit pouvoir être consulté, qu'un document doit pouvoir être modifié en le remplaçant par une nouvelle version et enfin qu'un document doit pouvoir être supprimé. On exprime cela par la spécification de paquetage suivante :

```
----- ENTREPOT
package Entrepot is
  type Cle is Positive; -- la clé est fournie par l'entrepôt
  type Document;      -- type défini ailleurs, sans utilité ici
  procedure Déposer (D : in Document; Ma_Cle : out Cle);
    -- dépôt de D et réception de Ma_cle
  procedure Consulter (D : out Document; Ma_Cle : in Cle);
    -- avec Ma_Cle, réception de D
  procedure Modifier (D : in Document; Ma_Cle : in Cle);
    -- nouvelle version associée à Ma_Cle
  procedure Supprimer (Ma_Cle : in Cle);
    -- le document est détruit, Ma_Cle ne fournira plus rien
end Entrepot;
```

On veut implémenter le paquetage `Entrepot` en utilisant deux tableaux de documents :

- `Stock1`, qui est de petite taille (50 documents) et d'accès rapide, et que l'on remplit en premier
- `Stock2`, qui est de très grande taille (5000 documents) et d'accès plus lent, et que l'on remplit quand il n'y a plus de place dans `Stock1`.

On utilise aussi deux tables d'occupation `Table1` et `Table2` qui nous renseignent sur le remplissage des deux tableaux `Stock1` et `Stock2`, et qui contiennent les clés des documents stockés :

Une place libre à l'emplacement J de `Stock1` se représente par un 0 dans `Table1(J)`. Un document déposé dans `Stock1(K)` est représenté par sa clé dans `Table1(K)`. Il en est de même pour `Stock2` et `Table2`. Toute recherche d'un document, connu par sa clé `Ma_Cle`, commence par la recherche de cette clé dans la table d'occupation `Table1`, puis dans la table d'occupation `Table2` si on ne l'a pas trouvée dans `Table1`.

Les procédures de ce paquetage doivent être utilisées concurremment par des processus.

La programmation du paquetage `Entrepot` a été faite en sous-traitance en supposant que toutes les procédures étaient exécutées en exclusion mutuelle entre elles (`Entrepot` constitue une seule ressource critique protégée par un sémaphore `Mutex`) et en supposant que `Stock2` était de taille infinie. On a utilisé un paquetage générique qui sert de modèle pour créer une table d'occupation, y rechercher un élément (un 0 ou une clé) et y écrire un élément (une clé ou un 0). La programmation de ce paquetage est donnée en fin d'énoncé pour information.

La programmation du paquetage `Entrepot` fournie est la suivante :

```
with SRI_B; use SRI_B; with Table_Generique; use Table_Generique;
-- SRI_B importe les sémaphores et les opérations P, V et EO
```

```

package body Entrepot is

    N1 : constant Positive := 50; N2 : constant Positive := 5000;
    N : constant := N1 + N2;
    -- total des places dans l'entrepôt
    subtype Index1 is Positive range 1..N1;
    subtype Index2 is Positive range 1..N2;
    -- données communes partagée par les procédures du paquetage
    Stock1 : array (Index1) of Document;
    Stock2 : array (Index2) of Document;
    package Table1 is new Table_Generique (taille => N1, Element => Natural);
    package Table2 is new Table_Generique (taille => N2, Element => Natural);
    Numero : Natural := 0;
    -- sert a numeroter les clés de façon unique jusqu' à Integer'Last
    Mutex_Entrepot : Semaphore;

procedure Deposer (D : in Document; Ma_Cle : out Cle) is
    K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
begin
    P(Mutex_Entrepot);
    Numero := Numero + 1; Ma_Cle := Numero;
    -- Ici on suppose qu'il y a toujours assez de place dans Table1 ou Table2 et -- Stock1
    ou Stock2 car on suppose que Stock2 est de taille infinie (N2 = infini -- pour
    l'application!!) attention, cette hypothèse n'est pas contrôlée par ce -- programme en
    l'état actuel. Pour une autre implémentation, il faudra en tenir -- compte et ajouter un
    contrôle
    Table1.Rechercher(K1, 0, Succes);
    -- recherche une place K1 telle que Table1(K1) = 0
    if Succes then
        -- la recherche est réussie
        Table1.Changer(K1, Ma_Cle);
        -- on note l'occupation dans Table1 avec Ma_Cle
        Stock1(K1) := D;
        -- on écrit dans stock1 et c'est fini
        V(Mutex_Entrepot);
        return; -- sortie de la procedure Deposer
    end if;
    -- on n'a pas trouvé dans Table1, on recherche dans Table2 qui est considérée de --
    taille infinie
    Table2.Rechercher(K2, 0, Succes);
    -- recherche une place K2 telle que Table2(K2) = 0 ;
    Table2.Changer(K2, Ma_Cle );
    -- on est sûr de trouver une place dans Table2
    Stock2(K2) := D;
    -- on écrit dans Stock2 et c'est fini
    V(Mutex_Entrepot);
end Deposer ;

procedure Consulter (D : out Document; Ma_Cle : in Cle) is
    K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
begin
    P(Mutex_Entrepot);
    Table1.Rechercher(K1, Ma_Cle, Succes);
    -- recherche K1 tel que Table1(K1) = Ma_Cle
    if Succes then
        -- on a trouvé, la recherche est Succes
        D := Stock1(K1);
        -- on lit dans stock1 et c'est fini
        V(Mutex_Entrepot);
        return;
    end if;
end Consulter ;

```

```

    -- sortie de la procedure Consulter
end if;
-- on n'a pas trouvé dans Table1, on cherche dans Table2
Table2.Rechercher(K2, Ma_Cle, Succes);
-- on est sûr de trouver Table2(K2) = Ma_Cle
D := Stock2(K2);
-- on lit dans stock2 et c'est fini
V(Mutex_Entrepot);
end Consulter;

procedure Supprimer (Ma_Cle : in Cle) is
  K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
begin
  P(Mutex_Entrepot);
  Table1.Rechercher(K1, Ma_Cle, Succes);
  -- recherche K1 tel que Table1(K1) = Ma_Cle
  if Succes then
    -- la recherche est un Succes
    Table1.Changer(K1, 0);
    -- on libère la place en inscrivant 0
    V(Mutex_Entrepot);
    return;
    -- sortie de la procedure Supprimer
  end if;
  -- on n'a pas trouvé dans Table1
  Table2.Rechercher(K2, Ma_Cle, Succes);
  Table2.Changer(K2, 0);
  -- on est sûr de trouver Table2(K2) = Ma_Cle et on libère la place
  V(Mutex_Entrepot);
  -- on compte une place libre de plus
end Supprimer;

procedure Modifier (D : in Document; Ma_Cle : in Cle) is
  K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
begin
  P(Mutex_Entrepot);
  Table1.Rechercher(K1, Ma_Cle, Succes);
  -- recherche K1 tel que Table1(K1) = Ma_Cle
  if Succes then
    -- la recherche est Succes
    Stock1(K1) := D;
    -- on écrit D dans stock1 et c'est fini
    V(Mutex_Entrepot);
    return;
    -- sortie de la procedure Modifier
  end if;
  Table2.Rechercher(K2, Ma_Cle, Succes);
  -- on est sûr de trouver Table2(K2) = Ma_Cle
  Stock2(K2) := D;
  -- on écrit D dans stock2 et c'est fini
  V(Mutex_Entrepot);
end Modifier;

begin
  -- initialisation du package Entrepot : initialisation des sémaphores
  E0(Mutex_Entrepot,1);
end Entrepot;

```

Question 1 (5 pts)

On suppose que ce paquetage doit être utilisé par des processus concurrents et, pour accroître la concurrence d'accès, on veut décomposer Entrepot en trois ressources critiques qui sont :

- 1) l'entier Numero, servant à associer une clé à chaque document
- 2) Stock1, sa table d'occupation Table1 et leurs données de gestion,
- 3) Stock2, sa table d'occupation Table2 et leurs données de gestion.

On veut s'arranger pour que chacune de ces ressources soit utilisée dans une section critique spécifique.

On veut aussi tenir compte du fait que l'entrepôt ne peut contenir qu'un nombre fini de documents : quand il y en a déjà 5050, on impose que tout processus qui demande le dépôt d'un nouveau document reste bloqué jusqu'à ce qu'une place soit libérée par un autre processus.

On vous demande d'améliorer la programmation en introduisant dans l'annexe 1 (qui vous est fournie ci-après) des sémaphores qui remplacent l'unique Mutex_Entrepot (par exemple Mutex_Numero, Mutex1, Mutex2, S_Stock) pour prendre en compte cette concurrence accrue et cette limitation à 5050 places.

Transaction

Le cahier des charges de l'entreprise stipule aussi que seules trois sortes de transactions sont envisagées, ce qui s'exprime par la spécification du paquetage suivant, avec les trois procédures correspondant chacune à une sorte de transaction :

```
package Transaction is
  type Liste_Cle is array (1..5) of Cle;
  procedure Suite_Consultations (Nb: in positive; S: in Liste_Cle);
  procedure Suite_avec_Modification_Suppression (Nb: in positive; S: in Liste_Cle);
  procedure Creation (D: in Document; Ma_Cle: out Cle);
end Transaction;
```

La programmation de ce paquetage `Transaction` a été faite elle aussi en sous-traitance en supposant que toutes les procédures (donc toutes les transactions) étaient exécutées en exclusion mutuelle entre elles. Le résultat fourni est :

```
with SRI_B; use SRI_B; with Entrepot; use Entrepot;
package body Transaction is
  Mutex_Transaction : semaphore;
  procedure Suite_Consultations (Nb : in positive; S : in Liste_Cle) is
    Doc : Document;
  begin
    P(Mutex_Transaction);
    for I in 1..Nb loop
      Consulter (Doc, S(I));
      -- consultation de Nb documents
    end loop;
    V(Mutex_Transaction);
  end Suite_Consultations;

  procedure Suite_avec_Modification_Suppression (Nb : in positive; S : in Liste_Cle)
  is
  begin
    P(Mutex_Transaction);
    for I in 1..Nb loop
      Consulter(Doc, S(I));
      - consultation de Nb documents
      Modifier(Doc, S(I));
      -- modification du document consulte
    end loop;
    for I in 2..Nb-1 loop
      Supprimer(Doc, S(I));
      -- suppression de document
    end loop;
    V(Mutex_Transaction);
  end Suite_avec_Modification_Suppression;

  procedure Creation (D : in Document; Ma_Cle : out Cle) is
  begin
    P(Mutex_Transaction);
    Déposer (D, Ma_Cle);
    V(Mutex_Transaction);
  end Creation;

begin
  -- initialisation du package Transaction : initialisation des sémaphores
  EO(Mutex_Transaction, 1);
end Transaction;
```

Le programme principal qui décrit l'utilisation du paquetage figure pour information en fin du texte dans la partie "compléments de programmation".

Question 2 (5 pts)

On suppose maintenant que ce paquetage doit être utilisé pour des transactions concurrentes selon les règles suivantes :

- soit les utilisateurs font des suites de consultations de documents dans l'entrepôt, en utilisant la procédure `Suite_Consultations`. Plusieurs transactions `Suite_Consultations` doivent pouvoir se faire en parallèle,
- soit l'administrateur fait une mise à jour entraînant des modifications ou des suppressions de documents. Cette transaction de l'administrateur qui utilise la procédure `Suite_avec_Modification_Suppression` doit s'exclure avec les transactions `Suite_Consultations`, et ne doit pas attendre indéfiniment la fin des transactions des utilisateurs,
- soit les concepteurs créent de nouveaux documents. Ces transactions qui utilisent la procédure `Creation` peuvent se faire en concurrence avec les transactions des utilisateurs ou avec la transaction de l'administrateur, car celles-ci ne peuvent utiliser que des clés qui ne sont connues qu'une fois le document créé. On limite cependant à 5 le nombre de dépôts concurrents par des exécutions de la procédure `Creation`.

Autrement dit, les concepteurs ont toujours accès à l'entrepôt, mais 5 au plus en même temps ; les utilisateurs y accèdent en parallèle quand l'administrateur n'y accède pas ; dès que l'administrateur veut faire une transaction, les utilisateurs qui démarrent de nouvelles transactions doivent être bloqués et l'administrateur doit pouvoir faire sa transaction dès que toutes les transactions utilisateurs en cours sont terminées.

On vous demande de compléter le travail du sous-traitant en introduisant dans l'annexe 2 (qui vous est fournie ci-après) des données et des sémaphores qui remplacent l'unique `Mutex_Transaction` (par exemple `S_Fifo`, `Mutex_Consultation`, `S_Depot`, `S_ModSupp`) pour prendre en compte cette concurrence.

Va et vient entre Stock1 et Stock2

On rappelle que l'implémentation de cet entrepôt utilise deux tableaux de documents :

- Stock1, qui est de petite taille et d'accès rapide, et que l'on remplit en premier,
- Stock2, qui est de très grande taille (5000 documents) et d'accès plus lent, et que l'on remplit quand il n'y a plus de place dans Stock1.

Quand Stock1 est plein, on doit utiliser Stock2.

On veut étudier quelques politiques de placement et de va et vient des documents entre Stock1 et Stock2.

Pour un document i , il y aura plusieurs actions : le dépôt d_i (dans l'entrepôt), l'accès a_i pour consulter ou modifier, la suppression s_i (dans l'entrepôt).

On dit que le document i est plus ancien que le document j si $i < j$ (et plus récent si $i > j$). On suppose que le dépôt ou l'accès prend 1 unité de temps pour Stock1 et que le dépôt ou l'accès prend x unités de temps pour Stock2. Les suppressions prennent un temps nul. Tout transfert de Stock1 à Stock2 ou vice-versa prend x unités de temps.

Pour faire des tests, on se donne une trace d'utilisation de l'entrepôt .

trace: d1,
d2, d3, d4, d5, a1, a3, d6, a5, a2, d7, a4, s3, a6, d8, a7, d9, s1, a9, a7, s6, a8, a9, a5, a4,
a5, a9, a5

On veut tester plusieurs politiques avec cette trace pour le cas où Stock1 ne pourrait contenir que 4 documents (On donnera à x les valeurs 10 et 100 pour se faire deux idées) :

a) le **placement statique sans migration** (c'est ce qui est fait dans la question 1). Il vient :

trace	d1	d2	d3	d4	d5	a1	a3	d6	a5	a2	d7	a4	s3	a6	d8	a7	d9
Stock1	1	1 2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 4	1 2 4	1 2 4 8	1 2 4 8	1 2 4 8
Stock2					5	5	5	5 6	5 6	5 6	5 6 7	5 6 7	5 6 7	5 6 7	5 6 7	5 6 7	5 6 7 9
Coût	1	1	1	1	x	1	1	x	x	1	x	1		x	1	x	x

trace (suite)	s1	a9	a7	s6	a8	a9	a5	a4	a5	a9	a5
Stock1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Stock2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7
	7	7	7	9	9	9	9	9	9	9	9
	9	9	9								
Coût		x	x		1	x	x	1	x	x	x

coût total = 11 + 14x (soit 151 avec $x = 10$ et 1411 avec $x = 100$)

b) **le placement dynamique en plaçant les plus récents documents dans Stock1.** Tout dépôt di place le document i dans Stock1 en chassant, si nécessaire, vers Stock2 le document j le plus ancien de Stock1. Les accès aj et les suppressions sj se font dans Stock1 ou dans Stock2, là où est placé le document j. En cas de suppression dans Stock1, on laisse la place vide, on ne remonte pas de document depuis Stock2.

trace	d1	d2	d3	d4	d5	a1	a3	d6	a5	a2	d7	a4	s3	a6	d8	a7	d9	s1	a9
Stock1	1	1 2	1 2 3	1 2 3 4	2 3 4 5	2 3 4 5	2 3 4 5	3 4 5 6	3 4 5 6	3 4 5 6	4 5 6 7	4 5 6 7	4 5 6 7						
Stock2					1	1	1	1 2	1 2	1 2	1 2 3	1 2 3	1 2						
S1->S2					1			2			3								
Coût	1	1	1	1	x+1	x	1	x+1	1	x	x+1	1							

c) **le remplacement dynamique dans Stock1.** Tout dépôt di se fait dans Stock1 et, si Stock1 st plein, le document i remplace le plus ancien document j, tout accès ai fait remonter le document i dans Stock1 où il remplace le plus ancien document j de Stock1. Le document j va dans Stock2. En cas de suppression dans Stock1, on laisse la place vide, on ne remonte pas de document depuis Stock2.

trace	d1	d2	d3	d4	d5	a1	a3	d6	a5	a2	d7	a4	s3	a6	d8	a7	d9	s1	a9
Stock1	1	1 2	1 2 3	1 2 3 4	2 3 4 5	1 3 4 5	1 3 4 5	3 4 5 6	3 4 5 6	2 4 5 6	4 5 6 7	4 5 6 7	4 5 6 7						
Stock2					1	2	2	1 2	1 2	1 3	1 2 3	1 2 3	1 2						
S2->S1						1				2									
S1->S2					1	2		1		3	2								
Coût	1	1	1	1	1+x	2x+1	1	1+x	1	2x+1	1+x	1							

Question 3 (3 pts)

On vous a préparé l'annexe 3 que vous complétez pour comparer les 3 politiques. (On donnera à x les valeurs 10 et 100 pour se faire deux idées). Quelle conclusion en déduisez vous ? Expliquer pourquoi ces résultats sont mauvais.

Question 4 (4 pts)

En vous inspirant des politiques choisies pour la pagination à la demande, proposer une autre politique de remplacement (annexe 4) qui devrait être meilleure. Expliquer pourquoi et tester sur la trace. Est ce que cela a donné le résultat souhaité ? Expliquez pourquoi cela n'a pas marché. Qu'est ce qu'il faudrait faire pour avoir de meilleurs résultats ?

On agrandit Stock1 pour qu'il puisse contenir 5 documents. On ajoute 25% de place en plus et on constate une amélioration pour la politique de gestion a) Placement statique sans migration

trace	d1	d2	d3	d4	d5	a1	a3	d6	a5	a2	d7	a4	s3	a6	d8	a7	d9
Stock1	1	1 2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 4 5	1 2 4 5	1 2 4 5 8	1 2 4 5 8	1 2 4 5 8
Stock2								6	6	6	6 7	6 7	6 7	6 7	6 7	6 7	6 7 9
S2->S1																	
S1->S2																	
Coût	1	1	1	1	1	1	1	x	1	1	x	1		x	1	x	x

trace	s1	a9	a7	s6	a8	a9	a5	a4	a5	a9	a5
Stock1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Stock2	6	6	6	7	7	7	7	7	7	7	7
	7	7	7	9	9	9	9	9	9	9	9
	9	9	9								
S2->S1											
S1->S2											
Coût		x	x		1	x	1	1	1	x	1

coût total = 16 + 9x (soit 106 et 916)

Le coût d'accès au magasin qui était de 11 + 14x passe à 16 + 9x.

Le coût d'accès à Stock2 baisse de $(14x - 9x)/14x = 36\%$. Le coût d'accès au magasin baisse de

$(151 - 106)/151 = 30\%$ pour $x = 10$

$(1411 - 916)/1411 = 35\%$ pour $x = 100$

Question 5 (3 pts)

Remplir le tableau de l'annexe 4 pour la politique que vous avez donné à la question 4 (gestion d). Quel gain obtient-on ? Peut-on extrapoler linéairement ces résultats aux cas où on ajouterait une sixième place à Stock1 puis une septième place.

Vous expliquerez votre réponse à la lueur des résultats connus dans les systèmes informatiques.

Démon de minuit (question optionnelle)

Quand Stock1 est plein, on doit utiliser Stock2. On a étudié des politiques de va et vient entre Stock1 et Stock2. En attendant le résultat de cette étude, on veut conserver quelques places libres dans Stock1. Pour cela, on a fait programmer, dans le paquetage Entrepot, un Démon qui recherche périodiquement le plus ancien document de Stock1 (par recherche de clé dans Table1) pour le transférer dans Stock2 s'il y a de la place pour le faire. Ici à nouveau, on a fait programmer le démon avec un seul sémaphore Mutex_Entrepot. Le résultat est ceci :

DÉMON DE L'ENTREPOT

```
-- le démon déplace le plus ancien document de Table1 vers Table2 si on peut, sinon on ne
fait rien
task Demon;
task body Demon is
  Minuit : duration := 0.1; -- simule le réveil à minuit
  Plus_Petite_Cle : Positive := 1; -- il n'y a pas de clé plus petite dans Table1
  K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes;
begin
  loop
    delay Minuit; -- lancer le Démon de minuit
    P(Mutex_Entrepot);
    if Table1.Place < N1/2 then
      -- il n'y a pas trop de places vides dans Stock1
      while not Succes loop
        -- La clé est-elle encore présente?
        Table1.Rechercher(K1, Plus_Petite_Cle , Succes);
        Plus_Petite_Cle := Plus_Petite_Cle + 1;
        -- sinon on recherche la clé suivante
      end loop;
      Table2.Rechercher(K2, 0, Succes); -- on recherche une place libre, c'est K2
      if Succes then
        -- Table2 n'est pas pleine
        Table2.Changer(K2, Mon_Numero);
        Stock2(K2) := Stock1(K1);-- on ne déplace que si K2 existe
        Table1.Changer(K1, 0);
      else -- Table2 est pleine
        -- on doit corriger pour la fois suivante
        Plus_Petite_Cle := Plus_Petite_Cle - 1;
        -- s'il y a trop de places vides, on ne déplace pas de document cette fois
      end if;
    end if;
    V(Mutex_Entrepot);
  end loop;
end Demon;
```

Question 6 (3 pts)

On vous demande de compléter ce travail en introduisant dans l'annexe 5 (qui vous est fournie ci-après) des données et des sémaphores qui remplacent l'unique `Mutex_Entrepot` conformément à ce qui a été fait dans la question 1 pour utiliser plusieurs ressources critiques au lieu d'une. Mais cette fois, on doit emboîter l'utilisation de deux ressources critiques.

On veillera attentivement à éviter le fonctionnement erroné suivant (avec les deux ressources critiques `Table1 + Stock1` et `Table2 + Stock2`) :

1) à l'instant t , un nouvel appel de `Deposer` a été autorisé à se poursuivre car il reste encore une place libre (qui, à t , est située dans `Table2`). `Deposer` ne trouve pas de place dans `Table1`, il libère `Table1` et s'apprête à chercher une place dans `Table2`.

2) à $t+1$ le démon est activé et, comme `Table1` lui est accessible, le démon trouve la plus petite clé de `Table1` et passe sur `Table2`. Puis il recopie un document de `Stock1` dans `Stock2` en utilisant la dernière place libre de `Table2`. La place libre est maintenant dans `Table1`. `Table2` est libérée par le démon.

3) à $t+2$, `Déposer` a accès à `Table2` qu'il trouve pleine ; on a "`Succes = False`" et "`K2 = 5000`". Comme cela n'est pas prévu, `Déposer` écrase le document dont la clé est en `Table2(K2)` en exécutant `Stock2(K2) := D`.

(Et on passera des mois à rechercher cette erreur qui pourra rester cachée longtemps!!)

Si vous ne trouvez pas la solution, relisez plutôt attentivement vos réponses aux autres questions pour y corriger les erreurs d'inattention. Les cinq premières questions permettent d'avoir 20.

-----COMPLEMENTS DE PROGRAMMATION (POUR INFORMATION) -----

```

procedure Exam_99_06 is -- PROGRAMME PRICIPAL
  Liste_Commune : Liste_Cle; Un_Moment : duration := 0.05;
  task type Concepteur; task type Utilisateur;
  task body Concepteur is
    D : Document; Ma_Cle : Cle;
  begin loop Creation (D, Ma_Cle); delay (10 * Un_Moment); end loop;
  end Concepteur;
  task body Utilisateur is
    Nb_U : Integer := 1;
  begin loop
    Suite_Consultations(Nb_U, Liste_Commune); Nb_U := Nb_U mod 5 + 1;
    delay Un_Moment;
  end loop;
  end Utilisateur;
  Le_Concepteur: array (1..10) of Concepteur;
  L_Utilisateur: array (1..100) of Utilisateur;
  task Administrateur;
  task body Administrateur is
    Nb_A : Integer := 1;
  begin loop
    Suite_avec_Modification_Suppression (Nb_A, Liste_Commune); Nb_A := Nb_A mod 5 + 1 ;
    delay (100 * Un_Moment);
  end loop;
  end Administrateur;
end Exam_99_06;

```

```

-----
-----TABLE GNERIQUE : paquetage générique de parcours et modification d'une table
-----
construit et gère une table pouvant contenir jusqu'à Taille  l ments de type Element
generic
  Taille : Positive; -- entier positif non nul
  type Element is <>; -- element est un type  num ratif et Element'First existe
package Table_Generique is
  type Index is private;
  procedure Rechercher(I : out Index; B : in Element; Reussi : out boolean);
  procedure Changer(I : in Index; B : in Element);
private
  type Index is new Positive range 1..Taille;
end Table_Generique;
package body Table_Generique is
  Tab : array (Index) of Element := (others => Element'First); --initialise Tab avec Element'First
  procedure Rechercher(I : out Index; B : in Element; Reussi : out boolean) is
    J : Index := 1; -- on sait queTab a au moins un élément
  begin
    while J < Taille loop
      exit when Tab(J) = B;
      J := J + 1;
    end loop;
    Reussi := Tab(J) = B; -- Reussi est mis à vrai si Tab(J) = B
    -- il y a deux sorties possibles de la boucle : soit on a trouvé, soit on est arrivé sur le dernier
    -- soit on a : J < Taille et Tab(J) = B , soit on a : J = Taille et on n'a pas lu Tab(J)
    -- on doit reconnaître la sortie et tester Tab(J) si J = Tab'last
  end Rechercher;
  procedure Changer(I : in Index; B : in Element) is
    begin Tab(I) := B;
  end Changer;
  function Place return Natural is -- indique le nombre de places libres, repérées par Element'First
    J : Index := 1; K : Integer;
  begin
    while J < Taille loop
      if Tab(J) = Element'First then K := K + 1; end if; J := J + 1;
    end loop; -- il reste à examiner le contenu du dernier indice
    if Tab(J) = Element'First then K := K + 1; end if;
    return K;
  end Place;
end Table_Generique;

```

**ANNEXE 1 page 1 Pour l'anonymat , Mettez ici votre numéro de copie :
Ne mettez ni nom, ni numéro de carte CNAM.**

```

----- SRI_B importe les sémaphores et les opérations P, V et E0
with SRI_B; use SRI_B; with Table_Generique; use Table_Generique;
package body Entrepot is ----- ENTREPOT
  N1 : constant Positive := 50; N2 : constant Positive := 5000;
  N : constant := N1 + N2; -- total des places dans l'entrepôt
  subtype Index1 is Positive range 1..N1; subtype Index2 is Positive range 1..N2;
----- données communes partagées par les procédures du paquetage
  Stock1 : array (Index1) of Document; Stock2 : array (Index2) of Document;
  package Table1 is new Table_Generique (taille => N1, Element => Natural);
  package Table2 is new Table_Generique (taille => N2, Element => Natural);
  Numero : Natural := 0; -- sert à numéroter les clés de façon unique jusqu' à Integer'Last
                                     : Semaphore;
----- ENTREPOT
  procedure Deposer (D : in Document; Ma_Cle : out Cle) is
    K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
  begin
    -- acquisition d'une cle unique pour ce nouveau document entreposé

    Numero := Numero + 1; Ma_Cle := Numero;

    -- Ya-t-il assez de place dans Table1 ou Table2 et Stock1 ou Stock2 ?

    Table1.Rechercher(K1, 0, Succes); -- recherche une place K1 telle que Table1(K1) = 0
    if Succes then -- la recherche est réussie
      Table1.Changer(K1, Ma_Cle); -- on note l'occupation dans Table1 avec Ma_Cle
      Stock1(K1) := D; -- on écrit dans stock1 et c'est fini

      return; -- sortie de la procedure Deposer
    end if;

    -- on n'a pas trouvé dans Table1, on recherche dans Table2
    Table2.Rechercher(K2, 0, Succes); -- recherche une place K2 telle que Table2(K2) = 0 ;
    Table2.Changer(K2, Ma_Cle); -- on est sûr de trouver une place dans Table2
    Stock2(K2) := D; --on écrit dans Stock2 et c'est fini

  end Deposer ;
----- ENTREPOT
  procedure Consulter (D : out Document; Ma_Cle : in Cle) is
    K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
  begin

    Table1.Rechercher(K1, Ma_Cle, Succes); -- recherche K1 tel que Table1(K1) = Ma_Cle
    if Succes then -- on a trouvé, la recherche est Succes
      D := Stock1(K1); --on lit dans stock1 et c'est fini

      return; -- sortie de la procedure Consulter
    end if;

    -- on n'a pas trouvé dans Table1, on cherche dans Table2
    Table2.Rechercher(K2, Ma_Cle, Succes); -- on est sûr de trouver Table2(K2) = Ma_Cle
    D := Stock2(K2); --on lit dans stock2 et c'est fini

  end Consulter;

```

ANNEXE 1 page 2 Pour l'anonymat , Mettez ici votre numéro de copie :
Ne mettez ni nom, ni numéro de carte CNAM.

```
----- ENTREPOT
procedure Supprimer (Ma_Cle : in Cle) is
  K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
begin

  Table1.Rechercher(K1, Ma_Cle, Succes); -- recherche K1 tel que Table1(K1) = Ma_Cle
  if Succes then -- la recherche est un Succes
    Table1.Changer(K1, 0); -- on libère la place en inscrivant 0

    return; -- sortie de la procedure Supprimer
  end if;

  Table2.Rechercher(K2, Ma_Cle, Succes); -- on n'a pas trouvé dans Table1
  -- on est sûr de trouver Table2(K2) = Ma_Cle et on libère la place
  Table2.Changer(K2, 0);

  -- on compte une place libre de plus

end Supprimer;
----- ENTREPOT
procedure Modifier (D : in Document; Ma_Cle : in Cle) is
  K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes : boolean;
begin

  Table1.Rechercher(K1, Ma_Cle, Succes);-- recherche K1 tel que Table1(K1) = Ma_Cle
  if Succes then -- la recherche est Succes
    Stock1(K1) := D; --on écrit D dans stock1 et c'est fini

    return; -- sortie de la procedure Modifier
  end if;

  Table2.Rechercher(K2, Ma_Cle, Succes); -- on est sûr de trouver Table2(K2) = Ma_Cle
  Stock2(K2) := D; --on écrit D dans stock2 et c'est fini

end Modifier;
-----
begin

  -----
  --initialisation des sémaphores
end Entrepot; -----ENTREPOT
-----
```

ANNEXE 2 Pour l'anonymat, *Mettez ici votre numéro de copie* :
Ne mettez ni nom, ni numéro de carte CNAM.

with SRI_B; use SRI_B; with Entrepot; use Entrepot;

package body Transaction is -----
TRANSACTION

: semaphore;

procedure Suite_Consultations (Nb : in positive; S : in Liste_Cle) is

Doc : Document;

begin

for I in 1..Nb loop

 Consulter (Doc, S(I)); -- *consultation de Nb documents*

end loop;

end Suite_Consultations;

TRANSACTION

procedure Suite_avec_Modification_Suppression

(Nb : in positive; S : in Liste_Cle) is

begin

for I in 1..Nb loop

 Consulter(Doc, S(I)); - - *consultation de Nb documents*

 Modifier(Doc, S(I)); -- *modification du document consulte*

end loop;

for I in 2..Nb-1 loop

 Supprimer(Doc, S(I)); -- *suppression de document*

end loop;

end Suite_avec_Modification_Suppression;

TRANSACTION

procedure Creation (D : in Document; Ma_Cle : out Cle) is

begin

 Déposer (D, Ma_Cle);

end Creation;

TRANSACTION

begin -- initialisation des sémaphores etc...

end Transaction;-----
TRANSACTION

ANNEXE 5 Pour l'anonymat, **Mettez ici votre numéro de copie** :
 Ne mettez ni nom, ni numéro de carte CNAM.

```

-----
DÉMON DE L'ENTREPOT
-- le démon déplace le plus ancien document de Table1 vers Table2 si on peut,
-- sinon on ne fait rien
task Demon;
task body Demon is
  Minuit : duration := 0.1;           --simule le réveil à minuit
  Plus_Petite_Cle : Positive := 1;   -- il n'y a pas de clé plus petite dans
Table1
  K1 : Table1.Index; K2 : Table2.Index; Succes;
begin
loop
  delay Minuit;                       -- lancer le Démon de minuit

  if Table1.Place < N1/2 then         -- il n'y a pas trop de places vides dans Stock1
    while not Succes loop
      Table1.Rechercher(K1, Plus_Petite_Cle , Succes); -- La clé est-elle encore
présente?
      Plus_Petite_Cle := Plus_Petite_Cle + 1;   -- sinon on recherche la clé suivante
      end loop;                               -- la recherche a-t-elle abouti?

      Table2.Rechercher(K2, 0, Succes); -- on recherche une place libre, c'est K2
    if Succes then                          -- Table2 n'est pas pleine
      Table2.Changer(K2, Mon_Numero);
      Stock2(K2) := Stock1(K1);             -- on ne déplace que si K2 existe
      Table1.Changer(K1, 0);
    else                                     -- Table2 est pleine
      Plus_Petite_Cle := Plus_Petite_Cle - 1; -- on doit corriger pour la fois suivante
    end if;

  end if;-- s'il y a trop de places vides, on ne déplace pas de document cette fois

end loop;
end Demon; -----DÉMON DE L'ENTREPOT

```