

SYSTÈMES ET RÉSEAUX INFORMATIQUES
COURS B4 : HTO(19339) et ICPJ(21937)
EXAMEN DU 16 SEPTEMBRE 2003

portant sur l'enseignement des SYSTÈMES INFORMATIQUES
SOLUTIONS

EXERCICE SUR LA SYNCHRONISATION DES PROCESSUS

Le service d'accès à la banque B comporte N processus serveurs prenant chacun en charge un client. Chaque serveur définit une requête qui contient une priorité, l'identité du serveur et un booléen indiquant si la requête consulte et/ou modifie le fichier des clients. Le fichier des clients est une ressource partagée entre ces serveurs.

On veut gérer cette ressource partagée de telle façon qu'en cas d'attente les processus soient servis, non pas à l'ancienneté, mais selon les priorités attribuées aux processus serveurs.

Cette gestion utilise les types suivants ainsi que le paquetage FileAttente qui est fourni :

```
subtype ProcessId is Integer range 1..N[];
subtype Priority is Integer range 1..N[];
type Triplet is record
  Id[]: ProcessId[]; -- identité du demandeur
  Prio[]: Priority[]; -- priorité du demandeur
  Modification[]: Boolean[];
  -- indique si l'accès modifie ou consulte seulement le fichier
end record[];

package FileAttente is
  -- gestion de file de Triplets triés par priorité décroissante
  -- la file peut contenir jusqu'à N Triplets
  -- sa gestion utilise des données communes et persistantes
  -- partagées entre les diverses procédures et les serveurs
  procedure Insérer(T[]: in Triplet)[]; -- ajoute T dans la file
  fonction Premier return Triplet[]; -- lit le plus prioritaire
  procedure OterPremier[]; -- supprime le plus prioritaire
  fonction EstVide return Boolean[]; --vrai si la file est vide
end FileAttente[];

package body FileAttente is begin ...
  -- ** ce paquetage est fourni, vous n'avez pas à le programmer
end FileAttente[];

package Ressource is
  procedure Reserver(PourMoi[]: in ProcessId[];
                    MaPrio[]: in Priority[]; Modif[]: in Boolean)[];
  procedure Libérer[];
end Ressource[];
```

S1. PREMIÈRE SOLUTION AVEC EXCLUSION MUTUELLE

Tout accès à la ressource, quel qu'il soit, se fait en exclusion mutuelle entre les processus serveurs. La procédure Reserver assure le respect de cette exclusion mutuelle et classe les processus bloqués selon leur priorité. S'il y a un processus bloqué au moment de la libération de la ressource, la procédure Libérer[] réveille le processus bloqué le plus prioritaire.

On vous demande d'appliquer le schéma des sémaphores privés pour compléter le corps du paquetage Ressource ci-après et pour permettre une utilisation concurrente des procédures Reserver et Libérer. Toute utilisation de la ressource se fait alors par

```

    Reserver (...)[]AccèsALaRessource[];Liberer[];

package body Ressource is
  -- données partagées entre tous les serveurs
  AccesExclusif: Boolean[]:= False;
  Sempriv[]: array(ProcessId) of Semaphore[];
  Mutex[]: semaphore[];

  procedure Reserver(PourMoi[]: in ProcessId[];
                    MaPrio[]: in Priority[]; Modif[]: in Boolean)[]is
    T[]: Triplet[]; Succes[]: Boolean[];
  begin
    --**l'accès aux données partagées doit rester cohérent(à faire)
    P(Mutex)[];
    -- premier cas, la ressource est occupée,
    -- on construit un triplet à placer dans la file d'attente
    if AccesExclusif then
      Succes[]:= False[];
      T.Id[]:= PourMoi[];
      T.Prio[]:= MaPrio[];
      T.Modification[]:= Modif;
      FileAttente.Inserer(T)[]; -- insère selon la priorité
    -- deuxième cas, la ressource est libre
    else
      Succes[]:= True[];
      AccesExclusif[]:= True[];
    end if[];
    --**Ne pas oublier de bloquer l'appelant si Succes est faux[];
    V(Mutex)[];
    If not Succes then P(Sempriv(PourMoi))[]; end if[];
  end Reserver[];

  procedure Liberer[]is
    T[]: Triplet[];
  begin
    --**l'accès aux données partagées doit rester cohérent(à faire)
    P(Mutex)[];
    if FileAttente.EstVide then
      AccesExclusif:= False; -- pas de processus en attente
    else
      T[]:= FileAttente.Premier[]; FileAttente.OterPremier[];
      -- a extrait le plus prioritaire de la file
      --**Réveiller le processus désigné par T.Id[]; (à faire)
      V(Sempriv(T.Id))[];
    end if[];
    V(Mutex)[];
  end Liberer;

begin -- ** initialiser les sémaphores utilisés (à faire)
  E0(Mutex, 1)[];
  for I in ProcessId loop E0(Sempriv(I), 0)[]; end loop[];
end Ressource[];

```

S2. DEUXIÈME SOLUTION AVEC EXCLUSION MUTUELLE

On utilise un processus supplémentaire, Gerant, pour contrôler l'utilisation de la ressource en exclusion mutuelle. Quand un processus serveur utilise la procedure Reserver , il fait appel à ce processus gérant via un schéma producteurs-consommateur implanté par le paquetage Requete. Les serveurs produisent des requêtes et le gérant les consomme. Après avoir produit une requête,

chaque serveur attend le feu vert du gérant avant d'utiliser la ressource. La gestion de l'exclusion mutuelle n'est plus faite par les serveurs, mais uniquement par le gérant, qui fait aussi partie du nouveau paquetage Ressource. Ce gérant autorise les serveurs à utiliser la ressource l'un après l'autre selon la priorité des demandes. Quand le gérant a réveillé un serveur en attente, il se met lui-même en attente de la sortie de section critique de ce serveur. Quand le serveur libère la ressource, il réveille alors le gérant pour que celui-ci puisse l'attribuer à un autre demandeur.

On vous demande de compléter, avec des sémaphores, le corps du paquetage Requete et celui du nouveau paquetage Ressource ci-après pour permettre une utilisation concurrente des procédures Deposier et Retirer de même que Reserver et Liberer.

```

Package Requete is
  procedure Deposier(X[]: in Triplet)[];
  procedure Retirer(Y[]: out Triplet)[];
end Requete[];

Package body Requete is -- utilise le paquetage FileAttente
-- ** déclarer les sémaphores nécessaires à ce paradigme
-- ** et compléter avec les opérations sur ces sémaphores
-- si on veut la file d'attente peut contenir jusqu'à N requêtes
Nplein, Nvide, Mutex[]: Semaphore[];
-- tampon de K Triplets,
-- si K = N, il y a toujours de la place et Nvide est inutile
-- si K < N, on ne garantit pas le tri de toutes les demandes
-- car certaines, bloquées par Nvide, sont classées par sa file
procedure Deposier(X[]: in Triplet)[]is
begin
  --** opérations de contrôle de concurrence et de cohérence
  P(Nvide)[]; P(Mutex)[];
  FileAttente.Inserer(X)[]; -- dépôt de X
  --** opérations de contrôle de concurrence et de cohérence
  V(Mutex)[]; V(Nplein)[];
end Deposier[];
procedure Retirer(Y[]: out Triplet)[]is
begin
  P(Nplein)[]; P(Mutex)[];
  --** opérations de contrôle de concurrence et de cohérence
  Y[]:= FileAttente.Premier[]; FileAttente.OterPremier[];
  -- retrait du triplet le plus prioritaire de la file
  --** opérations de contrôle de concurrence et de cohérence
  V(Mutex)[]; V(Nvide)[];
end Retirer[];
begin --** initialiser les sémaphores utilisés
EO(Nvide, K)[]; EO(Nplein, 0)[]; EO(Mutex, 1)[];
end Requete[];

package body Ressource is
  Signal[]: array(ProcessId) of Semaphore[]; -- un par serveur
  SortieAcces[]: Semaphore[];
  -- avec Signal(I), on bloque et réveille le serveur I,
  -- avec SortieAcces, on bloque et réveille le gérant

  procedure Reserver(PourMoi[]: in ProcessId[];
                    MaPrio[]: in Priority[]; Modif[]: in Boolean)[]is
    T[]: Triplet[];
  begin
    T.Id[]:= PourMoi[];
    T.Prio[]:= MaPrio[];
    T.Modification[]:= Modif;
    Requete.Deposier(T)[];

```

```

    -- ** bloquer l'appelant PourMoi en attente d'un Signal qui
    -- l'autorisera à accéder au fichier en exclusion mutuelle
    P(Signal(PourMoi));
end Reserver;

procedure Liberer is
begin
    -- ** réveiller le gérant bloqué en attente de cette sortie
    V(SortieAcces);
end Liberer;

task Gerant;
task body Gerant is
    T: Triplet; PourQui: ProcessId;
begin
    loop
        -- consomme une requête
        Requete.Retirer(T);-- T le plus prioritaire de la file
        PourQui:= T.Id;
        --** Envoyer le signal de réveil au serveur PourQui
        V(Signal(PourQui));
        --**Se bloquer en attente de sa libération du fichier
        P(SortieAcces);
    end loop
end Gerant;

begin --**Initialiser les sémaphores utilisés par Reserver,
    -- par Liberer et par la tâche Gerant
    E0(SortieAcces, 0);
    for I in ProcessId loop E0(Signal(I), 0); end loop;
end Ressource;

```

S3. TROISIÈME SOLUTION AVEC LECTEURS ET RÉDACTEURS

Comme dans la deuxième solution, le processus Gerant, retire les requêtes classées selon leur priorité. Si des requêtes successives ne font que des consultations (Modification = false), alors le gérant les autorise à accéder ensemble à la ressource (situation de lecteurs). Si une requête demande une modification (situation de rédacteur), le gérant attend la fin de toutes les requêtes de lecture en cours avant d'autoriser l'accès avec modification pour un seul serveur. Toute utilisation de la ressource se fait toujours par

```
Reserver (...)AccèsALaRessource; Liberer;
```

On vous demande de compléter avec des sémaphores la programmation du gérant dans sa nouvelle version suivante

```

task Gerant;
task body Gerant is
    T: Triplet; PourQui: ProcessId;
    AccesExclusif: Boolean:= False; --accès en écriture
    NbConsulte: Integer:= 0;-- nombre d'accès en lecture
    -- ces variables sont locales au gérant, et non partagées
begin
    loop
        -- consomme une requête
        Requete.Retirer(T);-- T le plus prioritaire de la file
        PourQui:= T.Id;
        --cas où la ressource est occupée par un rédacteur
        if AccesExclusif then

```

```

    --** Attendre la fin des accès du rédacteur
    P(SortieAcces)[];
    AccesExclusif[]:= False[];
end if[];
-- la ressource est libre ou en accès lecture seule
-- c'est un nouvel accès en lecture, on l'autorise
if not T.Modification then
    NbConsulte[]:= NbConsulte + 1[];
    -- on va autoriser la lecture concurrente
else
    -- c'est un accès en écriture, on doit
    -- attendre la fin de toutes les lectures en cours
    while NbConsulte > 0 loop
        --** attendre la fin d'un accès (il est en lecture)
        P(SortieAcces)[];
        NbConsulte[]:= NbConsulte - 1[];
    end loop[];
    -- maintenant on va pouvoir autoriser l'écriture
    AccesExclusif[]:= True[];
end if[];
-- ** envoyer le signal de réveil au serveur PourQui
V(Signal(PourQui))[];
end loop
end Gerant[];

```

SOLUTIONS POUR L'EXERCICE SUR LES RESSOURCES

R1. Un programme parcourt une image qui occupe 8 pages de mémoire pour y rechercher un premier motif, puis un second, puis un troisième. Ce programme fait ainsi la suite des références (aux pages) suivante□

1 2 3 4 5 6 7 8 1 2 3 4 5 6 7 8 1 2 3 4 5 6 7 8

On suppose qu'il s'exécute dans un système paginé à la demande et qu'on lui a attribué une partition fixe de 6 cases.

a) Sans calculs, mais par un simple raisonnement, montrer qu'il n'y a pas de différence entre la politique de remplacement à l'ancienneté («FIFO») et la politique de remplacement de la page la moins récemment utilisée («LRU»). Donner alors le nombre de défauts de page.

On rappelle que, lors du démarrage du programme, toutes les cases sont initialement vides. Par conséquent toutes les premières pages coûtent chacune un défaut de page.

b) Sans calculs, donner le nombre de défauts de pages quand il s'exécute dans une partition fixe de trois pages.

Solutions□pour R1. a) Le programme occupe 8 pages et il ne reçoit que 6 cases de mémoire centrale. A l'exécution, il y a des défauts de page. Dans une fenêtre de 6 pages, quelle qu'elle soit, les 6 pages ne sont accédées qu'une fois. La première page de cette fenêtre qui est chargée est alors à la fois la plus ancienne et la plus anciennement référencée (ou encore la moins récemment utilisée).

Chaque accès concerne une page qui n'est pas en mémoire centrale car l'accès précédent (s'il y en a) s'est fait 8 pages plus tôt et, comme il n'y a que 6 cases, la page correspondante a été choisie comme victime aussi bien par LRU que par FIFO. On a donc 24 défauts de pages.

b) Avec trois cases, on est dans la même situation (ce n'est pas pire) car la page référencée n'est jamais en mémoire centrale et doit être chargée, après défaut de pages. On a donc 24 défauts de pages.

Pour la suite, on suppose que le système implante toujours la politique de remplacement à l'ancienneté («FIFO»).

R2. On suppose qu'un motif ne peut être à cheval sur les deux moitiés de l'image. Le programme peut alors parcourir chaque moitié d'image successivement. Cela donne la suite de références suivante□

1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 5 6 7 8 5 6 7 8 5 6 7 8

a) Donner le nombre de défauts de pages quand il s'exécute dans une partition fixe de quatre pages.

b) Donner le nombre de défauts de pages quand il s'exécute dans une partition fixe de trois pages.

Solutions□pour R2. a) On doit charger les 4 premières pages. Heureusement la boucle de calcul reste dans ces 4 pages. Puis la boucle utilise les 4 dernières pages en y restant jusqu'à la fin.

Nombre total de défauts de pages = 8

b) Avec trois pages, on se retrouve dans la situation du R1. L'accès précédent s'est fait 4 pages plus tôt et, comme il n'y a que 3 cases, la page correspondante a été choisie comme victime aussi bien par LRU que par FIFO. On a donc à nouveau 24 défauts de pages.

R3. On change le sens de parcours à chaque fois. Cela donne la suite de références suivante□

1 2 3 4 4 3 2 1 1 2 3 4 5 6 7 8 8 7 6 5 5 6 7 8

a) Donner le nombre de défauts de pages quand il s'exécute dans une partition fixe de quatre pages.

b) Donner le nombre de défauts de pages quand il s'exécute dans une partition fixe de trois pages.

c) Qu'aurait donné (en nombre de défauts de page) la politique de remplacement LRU avec une partition fixe de trois pages.

Solutions□pour R3. a) On doit charger les pages 1,2, 3, 4. Heureusement la boucle de calcul reste dans ces 4 pages. Puis la boucle utilise les pages 5, 6, 7, 8 en y restant jusqu'à la fin. Il faut charger

une seule fois ces 4 pages dans les 4 cases attribuées.

Nombre total de défauts de pages = 8 comme dans la situation du R1

b) Cette fois, le fait d'avoir changé le sens de parcours dans la boucle fait qu'on référence parfois une page encore en mémoire centrale. On charge successivement les 4 premières pages, ce qui dans la politique FIFO conduit à choisir la page 1 comme victime. Le programme trouve en mémoire les 3 pages suivantes et fera un nouveau défaut de page pour la page 1, en prenant 2 comme victime selon FIFO. Puis pour charger 2, il prend 3 comme victime selon FIFO, pour charger 3 il prend 4 comme victime selon FIFO. Cela fait 8 défauts de pages pour l'itération sur les pages 1, 2, 3, 4. Le même chose se reproduit avec l'itération sur les pages 5, 6, 7, 8 ce qui donne à nouveau 8 défauts de pages. Au total on a 16 défauts de pages

c) Avec LRU, on ferait moins de défauts de pages. En effet on charge successivement les 4 premières pages, ce qui dans la politique LRU conduit à choisir la page 1 comme victime quand on doit charger la page 4. Le programme trouve en mémoire les 3 pages suivantes et fera un nouveau défaut de page pour la page 1, avec la page 4 comme victime selon LRU. La page 2, la page 3 sont en mémoire centrale pour la page 4, il y a défaut de page et LRU prend 1 comme victime. Cela fait 6 défauts de pages pour l'itération sur les pages 1, 2, 3, 4. Le même chose se reproduit avec l'itération sur les pages 5, 6, 7, 8 ce qui donne à nouveau 6 défauts de pages. Au total on a 12 défauts de pages