

Question 2

a) Lequel des deux algorithmes correspond à l'algorithme FIFO et lequel correspond à l'algorithme LRU? Justifier votre raisonnement

Déterminer dans chaque cas le nombre total de défauts de page

A est LRU avec $3+4 = 7$ défauts de page. En effet quand la page 1 est redemandée, on remplace la page la plus anciennement référencée parmi 3, 8, 9, c'est 3 qui est la victime

B est FIFO avec $3+3 = 6$ défauts de page. En effet quand la page 1 est redemandée, on remplace la page la plus anciennement chargée parmi 3, 8, 9, c'est 9 qui est la victime car 9 a été chargée à $t=2$

b) Quelles auraient été les pages en mémoire avec l'algorithme Optimal?

et quel serait le nombre total de défauts de page?

Avec optimal, la victime est la page qui sera référencée le plus loin dans le futur, ou qui ne sera plus jamais référencée

1	1	1	1	1	1	3	3	3
	9	3	8	8	8	8	8	8
		9	9	9	9	9	9	9
victime			3			1		
nombre de défauts de page								

$3 + 2 = 5$

CONCURRENCE ET COHÉRENCE

On veut mettre au point le programme suivant (on a mis côte à côte les deux tâches T1 et T2 pour gagner de la place sur ce texte; dans un programme, elles sont écrites l'une après l'autre).

procedure *Essai* is

Total : Integer := 0;

Sema : semaphore; -- E1

task *T1*;

task *T2*;

task body *T1* is

task body *T2* is

X, TotalT1 : Integer;

Y, TotalT2 : Integer;

begin

begin

for I in 1..4 loop

for J in 1..4 loop

P(Sema); -- I1

P(Sema); -- J1

X := Total; -- I2

Y := Total; -- J2

exit when X >= 4; -- I3

exit when Y >= 4; -- J3

X := X + 1; -- I4

Y := Y + 1; -- J4

Total := X; -- I5

Total := Y; -- J5

V(Sema); -- I6

V(sema); -- J6

end loop;

end loop;

imprimer(X); -- I7

imprimer(Y); -- J7

TotalT1 := Total; imprimer(TotalT1); -- I8

TotalT2 := Total; imprimer(TotalT2); -- J8

end *T1* ;

end *T2* ;

begin

E0(Sema,2); -- E2

end *Essai*;

--Nota : la notation exit (instructions I3 et J3) fait sortir de la boucle et aller derrière end loop

Après un premier essai où on a fait tourner T1 seul, on imprime X = Total1 = 4 sans problème.

Quelle surprise de voir qu'en exécutant T1 et T2 en concurrence, on imprime des valeurs différentes d'une exécution à une autre.

Pour expliquer les différences, supposer que chaque instruction commentée I1, I2, ..., J7, J8 compte pour une unité, et que l'allocateur de l'unité centrale alloue celle-ci par nombre d'unités à chaque tâche.

1ère exécution : 3 unités pour T1, 3 unités pour T2, 3 unités pour T1, 3 unités pour T2, etc

(on a la séquence I1 I2 I3 J1 J2 J3 I4 I5 I6 J4 J5 J6 I1 I2 I3 J1 J2 J3 I4 I5 I6 J4 J5 J6....)

2ème exécution : 3 unités pour T1, 18 unités pour T2, 3 unités pour T1, 3 unités pour T2, 20 unités pour T1, 5 unités pour T2,

(on a la séquence I1 I2 I3 J1 J2 J3 J4 J5 J6 J1 J2 J3 J4 J5 J6 J1 J2 J3 J4 J5 J6 I4 I5 I6 J1 J2 J3 I1 I2 I3 I4 I5 I6 I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8 J4 J5 J6 J7 J8)

3ème exécution : on exécute T1 en entier, puis T2

Question 3

a) Donner les valeurs imprimées : X, TotalT1, Y, TotalT2, lors de chacune des trois exécutions.

1ère exécution : X = 4, TotalT1 = 4, Y = 4, TotalT2 = 4

2ème exécution : X = 4, TotalT1 = 4, Y = 2, TotalT2 = 2

3ème exécution : X = 4, TotalT1 = 4, Y = 4, TotalT2 = 4 >>>>>>>>>>

b) Pour obtenir toujours le résultat de la 3ème exécution, résultat correct, il y a une instruction à corriger. Laquelle et comment?

Instruction E2 Mettre E0(Sema, 1) et on a une exclusion mutuelle

c) On va fonctionner à l'alternat, c'est à dire une itération de T1 (I1 à I6) suivie d'une itération de T2 (J1 à J6) etc., et pour cela :

E1 est remplacée par : Sema1, Sema2 : semaphore;

E2 est remplacée par : E0(Sema1, 1); E0(Sema2, 0);

I1, J1, I6 et J6 sont modifiées

Programmer les instructions I1, J1, I6 et J6 pour obtenir l'exécution à l'alternat. Qu'obtient-on comme valeurs imprimées. Cela peut-il remplacer l'exclusion mutuelle dans tous les cas? Expliquer votre réponse.

I1: P(Sema1);

I6 : V(Sema2)

J1 : P(Sema2)

J6 : V(Sema1)

Cela ne peut remplacer l'exclusion mutuelle que si les deux processus peuvent fonctionner à l'alternat, donc faire le même nombre de cycles, ce qui est le cas ici. Ce n'est pas généralisable à tous les coups

DUO DE PRODUCTEURS POUR UN CONSOMMATEUR

On veut installer une variante du producteur consommateur qui permette à deux producteurs P1 et P2 (processus clients) de partager un même consommateur C (processus serveur), tout en ayant chacun son tampon de dépôt de message (chacun a un tampon de 5 cases). On ajoute en plus que les messages déposés par P1 sont prioritaires par rapport aux messages déposés par P2. Cela donne la gestion de données suivante :

procedure **Duo** is

T1, T2 : array(0..4) of Message; -- T1 pour P1 et T2 pour P2

Nombre: Integer := 0; -- pour P1 et C

-- déclaration des sémaphores; -- à faire

task **P1**; -- producteur prioritaire

task **P2**; -- deuxième producteur

task body **P1** is

task body **P2** is

X1: Message;

X2 : Message;

```

Queue1 : Integer := 0;
begin
  loop
    preparer(X1);
    T1(Queue1) := X1;
    Queue1 := (Queue1 + 1) mod 5;
    Nombre := Nombre + 1;
  end loop;
end P1 ;

Queue2: Integer := 0;
begin
  loop
    preparer(X2);
    T2(Queue2) := X2;
    Queue2 := (Queue2 + 1) mod 5;
    -- P2 n'incrémente jamais Nombre
  end loop;
end P2 ;

```

task C ; -- c'est le consommateur

task body C is

Prioritaire : Boolean; -- permet de choisir entre T1 et T2

Tete1, Tete2 : Integer := 0; Y : Message;

begin

loop

Prioritaire := Nombre > 0; -- vrai s'il y a au moins un message dans T1

if Prioritaire then Nombre := Nombre - 1; end if; -- et C va le consommer

if Prioritaire then

Y := T1(Tete1); Tete1 := (Tete1 + 1) mod 5;

else

Y := T2(Tete2); Tete2 := (Tete2 + 1) mod 5;

end if;

end loop;

end C;

begin

-- Initialisation obligatoire des sémaphores- -- à faire

end Duo;

Question 4

Compléter le programme Duo en ajoutant le contrôle de concurrence et la synchronisation par sémaphores (ne mettre que ceux qui sont nécessaires).

procedure Duo is

T1, T2 : array(0..4) of Message; -- T1 pour P1 et T2 pour P2

Nombre: Integer := 0; -- pour P1 et C

Plein, Vide1, Vide2, Mutex : Semaphore; -- déclaration des sémaphores;

task P1; -- producteur prioritaire

task P2; -- deuxième producteur

task body P1 is

task body P2 is

X1: Message;

X2 : Message;

Queue1 : Integer := 0;

Queue2: Integer := 0;

```

begin
  loop
    P(Vide1);
    preparer(X1);
    T1(Queue1) := X1;
    Queue1 := (Queue1 + 1) mod 5;
    V(Plein); -- unique semaphore de consommation
    P(Mutex); -- si l'incrementation n'est pas atomique
    Nombre := Nombre + 1;
    V(Mutex);
  end loop;
end P1 ;

begin
  loop
    P(Vide2);
    preparer(X2);
    T2(Queue2) := X2;
    Queue2 := (Queue2 + 1) mod 5;
    V(Plein); -- meme semaphore de consommation
    -- P2 n'incrémente jamais Nombre
  end loop;
end P2 ;

```

task **C** ; -- c'est le consommateur

task body **C** is

Prioritaire : Boolean; -- permet de choisir entre T1 et T2

Tete1, Tete2 : Integer := 0; Y : Message;

begin

loop

P(Plein); -- attendre un message

P(Mutex); -- exclusion mutuelle pour cohérence de la lecture et decrementation

Prioritaire := Nombre > 0; -- vrai s'il y a au moins un message dans T1

if Prioritaire then Nombre := Nombre - 1; end if; -- et C va le consommer

V(Mutex);

if Prioritaire then

Y := T1(Tete1); Tete1 := (Tete1 + 1) mod 5; V(Vide1);

else

Y := T2(Tete2); Tete2 := (Tete2 + 1) mod 5; V(Vide2);

end if;

end loop;

end **C**;

begin

-- Initialisation obligatoire des sémaphores

E0(Vide1, 5); E0(Vide2, 5); E0(Plein, 0); E0(Mutex, 1);

end **Duo**;